



Obec Paršovice

Paršovice 98, 753 55 Paršovice

Paršovice 07.04.2026

Váš dopis č.j:

Naše č.j / Spisová značka

Vyřizuje:

0286/2026/Par / 0184/2026/Par

Michaela Hegarová

Rozhodnutí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění

Obec Paršovice jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v návaznosti na rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 38444/2026 ze dne 23. 03. 2026, které nabylo právní moci dne 25. 03. 2026, a v souladu s ustanovením § 16 odst. 5 InfZ, o žádosti žadatele [REDAKCE], doručené dne 11. 02. 2026, o poskytnutí informací dle InfZ

takto:

Povinný subjekt podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ povinný subjekt žádosti vyhovuje a v rozsahu, v jakém disponuje požadovanými informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, tyto poskytuje:

1. „Byla Obec Paršovice nebo její vedení (starostka, místostarostka) informována o tom, že byl výše uvedený majetek dříve nabízen k soukromému prodeji na inzertním portálu BAZOŠ.CZ (www.bazos.cz) inzerentem uvedeným pod jménem [REDAKCE] a telefonním číslem [REDAKCE]?“

Odpověď: obec Paršovice (starostka, místostarostka) byla o tomto inzerátu informována.

2. Pověřila Obec Paršovice nebo její vedení jakoukoliv fyzickou či právnickou osobu (včetně paní [REDAKCE]) prodejem tohoto majetku, nebo přípravou k prodeji? Pokud ano, žádám o kopii takového pověření nebo smlouvy.

Odpověď: nepověřila

3. Vzhledem k tomu, že fotografie v inzerátu zachycovaly uvedený majetek (elektrocentrály) v prostorách obecní budovy – Hasičská zbrojnice (Paršovice 91), žádám o informaci, na základě, jakého titulu byl výše uvedené soukromé osobě (inzerentovi) umožněn přístup k tomuto majetku za účelem pořízení fotografií a nabízení k prodeji.

Odpořevř: *Uvedená osoba je členem výboru SDH Paršovice a zároveň členem jednotky sboru dobrovolných hasičů obce (JSDH Paršovice). Z tohoto titulu má přístup do prostor hasičské zbrojnice.*

4. „Existuje mezi inzerentem pod jménem [REDAKCE] (tel. č.: [REDAKCE]) a členy vedení obce (starostka, místostarostka) vztah, který by bylo možné klasifikovat jako osobu blízkou ve smyslu § 22 občanského zákoníku, nebo vztah, který zakládá střet zájmů podle zákona o obcích a zákona o střetu zájmů, ve vztahu k nakládání s obecním majetkem?“

Odpořevř: *Ano, mezi uvedenou osobou a starostkou obce existuje vztah osoby blízké ve smyslu § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. K dotazu na existenci střetu zájmů povinný subjekt uvádí, že nedošlo k žádnému právnímu jednání ani rozhodování ve věci nakládání s majetkem obce ve prospěch této osoby.*

Odůvodnění:

Dne 11. 02. 2026 obdržel povinný subjekt žádost o poskytnutí informací dle InfZ. Z důvodu administrativního pochybení při evidenci došlé elektronické pošty nebyla žádost vyřizována ve lhůtě stanovené § 14 odst. 5 InfZ. Dne 02. 03. 2026 podal žadatel stížnost na postup při vyřizování žádosti dle § 16a InfZ, která byla dne 05. 03. 2026 postoupena Krajskému úřadu Olomouckého kraje v souladu s § 16a odst. 5 InfZ. Dne 04. 03. 2026 vydal povinný subjekt rozhodnutí č. j. 0184/2026/Par o částečném odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ a současně částečně poskytl požadované informace dle § 14 odst. 5 InfZ. Dne 05. 03. 2026 podal žadatel proti tomuto rozhodnutí odvolání dle § 16 odst. 1 InfZ, které bylo dne 10. 03. 2026 postoupeno nadřízenému orgánu. Rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 38444/2026 ze dne 23. 03. 2026, které nabylo právní moci dne 25. 03. 2026, bylo rozhodnutí povinného subjektu v části zrušeno a věc vrácena k novému projednání. Povinný subjekt proto žádost znovu posoudil v rozsahu závazného právního názoru odvolacího orgánu a poskytl požadované informace.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 InfZ ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, a to prostřednictvím Obce Paršovice.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení obdržel jeden stejnopis. Nepodává-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a současně dle § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu je napadáno a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí či řízení, které mu předcházelo.



Michaela Hegarová

starostka obce