

# Ú Z E M N Í P L Á N

## Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

**B/1 - TEXTOVÁ ČÁST:**

**O b s a h:**

**B/1.1 Řízení o územním plánu.....4**  
 B/1.1a – Postup při pořízení územního plánu.....4  
 B/1.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....6  
 B/1.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....7  
 B/1.1d – Rozhodnutí o námitkách.....18  
 B/1.1e – Vyhodnocení připomínek.....19

**B/1.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....21**  
 B/1.2a – Širší vztahy.....21  
 B/1.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....22  
 B/1.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....27  
 B/1.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů.....29  
 B/1.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....33  
 B/1.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....34

**B/1.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Paršovice a úpravy po projednání.....34**  
 B/1.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu.....34  
 B/1.3b – Úpravy po společném jednání.....38  
 B/1.3c - Úpravy po veřejném projednání.....39

**B/1.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....39**  
 I - Základní koncepce řešení.....39  
 I.4a - Vymezení zastavěného území.....39  
 I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území.....40  
 I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....40  
 II - Zastavitelné plochy.....41  
 II.4d Bydlení.....41  
 II.4e Plochy veřejných prostranství.....42  
 II.4f Občanské vybavení.....43  
 II.4g Výroba.....43  
 II.4h Rekreace.....43  
 II.4i Dopravní infrastruktura.....44  
 II.4j Technická infrastruktura.....46  
 II.4k Likvidace odpadu.....51  
 III - Koncepce uspořádání krajiny.....52  
 III.4l Zeleň.....52  
 III.4m Vodohospodářství.....53  
 III.4n Územní systém ekologické stability.....53  
 IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.....55  
 V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.....56  
 VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.....56

**B/1.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území.....56**

**B/1.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....57**  
 B/1.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....59

**B/1.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....60**  
 B/1.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....60  
 B/1.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....66

**B/1.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části.....67**

**B/II - GRAFICKÁ ČÁST:**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

**Seznam použitých zkratk:**

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (Úplné znění závazné od 11.9.2020)
<b>BPEJ</b>	bonitovaně půdně ekologická jednotka	<b>Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub></b>	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba	<b>RC</b>	regionální biokoridor
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod	<b>ŘSD ČR</b>	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
<b>ČNR</b>	Česká národní rada	<b>RURÚ</b>	Rozbory udržitelného rozvoje území
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad	<b>SV</b>	skupinový vodovod
<b>KES</b>	koeficient ekologické stability	<b>TTP</b>	trvale travní plochy
<b>MO ČR</b>	Ministerstvo obrany České republiky	<b>UAP OK</b>	Územně analytické podklady Olomouckého kraje
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí	<b>ÚP</b>	územní plán
<b>NPÚ</b>	Národní památkový ústav	<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>OK</b>	Olomoucký kraj	<b>ÚPN O</b>	Územní plán obce
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy	<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností	<b>VDJ</b>	vodojem
<b>PEO</b>	protierozní opatření	<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>PP</b>	přírodní památka	<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>PR</b>	přírodní rezervace	<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>PRVK OK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje	<b>VVN</b>	velmi vysoké napětí
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa	<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
		<b>ZÚR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 2a

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část návrhu

## **B/I - Textová část**

### **B/I.1 Řízení o územním plánu**

#### **B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu**

##### **(I) Pořízení územního plánu**

(1) Pro správní území obce Paršovice byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán obce Paršovice schválený 14. 10. 2002 (účinnost od 30. 10. 2002), změna č. 1 schválená 2. 10. 2006 (účinnost 18. 10. 2006), změna č. 2 vydaná 9. 7. 2012 (účinnost 24. 7. 2012) a změna č. 3 vydaná 18. 11. 2014 (účinnost 9. 12. 2014).

(2) Zastupitelstvo obce Paršovice rozhodlo o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení s ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 28. 06. 2011. Určeným členem zastupitelstva (dále jen určený zastupitel) obce Paršovice pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byl určen starosta obce Ing. Lubomír Dostál. Dopisem ze dne 8. 7. 2011 požádala obec Paršovice Městský úřad Hranice o pořízení ÚP.

##### **(II) Zadání územního plánu**

(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel, MěÚ Hranice, odbor stavení úřad, životního prostředí a dopravy, zpracoval v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu Paršovice. Návrh zadání byl zpracován v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

(2) Návrh zadání územního plánu byl projednán dle § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu (opatřením ze dne 27. 8. 2018, č. j. ORM/49313/18-3). Návrh zadání byl doručen a zveřejněn na úředních deskách MěÚ Hranice (vyvěšeno 28. 8. 2018 - 1. 10. 2018) a Obecního úřadu Paršovice (vyvěšeno 28. 8. 2018 – 17. 9. 2018) veřejnou vyhláškou ze dne 27. 8. 2018, č. j. ORM/49313/18-2. V listinné podobě byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Paršovice.

(3) Na základě požadavků na zadání, doručených v předepsané lhůtě, pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků a navrhl úpravu návrhu zadání územního plánu. Upravený návrh zadání, včetně vyhodnocení požadavků na zadání a zprávy o projednání návrhu zadání, byl předložen Zastupitelstvu obce Paršovice ke schválení. Zastupitelstvo obce Paršovice na svém veřejném zasedání dne 28. 11. 2018 schválilo pod usn. č. 2-2018/3 Zadání územního plánu Paršovice, které je závazným podkladem pro zpracování návrhu územního plánu.

##### **(II) Společné jednání o návrhu územního plánu**

(1) Návrh územního plánu Paršovice byl zpracován projektantem, Ing. Lubor Sawicki, autorizovaný architekt, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, na základě schváleného zadání, v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

(2) Návrh územního plánu byl projednán dle § 50 stavebního zákona na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi (oznámeno opatřením ze dne 23. 10. 2019, č. j. ORM/53132/19-3). Společné jednání se konalo dne 20. 11. 2019 na MěÚ Hranice. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce připomínky.

Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh územního plánu Paršovice, v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, na úředních deskách Mě MěÚ Hranice (vyvěšeno 24. 10. 2019 - 9. 12. 2019) a Obecního úřadu Paršovice (vyvěšeno 24. 10. 2019 – 9. 12. 2019) veřejnou vyhláškou ze dne 23. 10. 2019, č. j. ORM/53132/19-4. S ohledem na rozsah grafické části návrhu územního plánu Paršovice byly na fyzické úřední desce zveřejněny základní údaje s odkazem, kde je návrh územního plánu Paršovice zveřejněn a kde lze nahlédnout do tištěné podoby návrhu. Celá dokumentace byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, uplatnit k návrhu písemné připomínky.

#### • Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Návrh územního plánu Paršovice, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byl předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje (opatření ze dne 2. 1. 2020, č. j. ORM/53132/19-19). Krajský úřad Olomouckého kraje vydal z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stanovisko dne 22. 1. 2020 pod č. j. KUOK/10013/2020, se souhlasem s návrhem územního plánu Paršovice a povolil jeho projednání v řízení o územním plánu, podle ustanovení § 52 stavebního zákona. Na základě vyhodnocení stanovisek, připomínek a na základě navržených opatření pořizovatel zaslal zpracovateli pokyn k úpravě návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

#### • Vyhodnocení výsledků společného jednání

Dle § 51 odst. 1 stavebního zákona, výsledek projednání (stanoviska dotčených orgánů a podané připomínky) pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a navrhl opatření k řešení jednotlivých stanovisek a připomínek. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů při společném jednání je součástí textové části odůvodnění územního plánu v kapitole B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Vyhodnocení připomínek při společném jednání je součástí textové části odůvodnění územního plánu v kapitole B/I.1e – Vyhodnocení připomínek. Na základě vyhodnocení stanovisek, připomínek a na základě navržených opatření pořizovatel zaslal zpracovateli pokyn k úpravě návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

#### • Veřejné projednání návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Paršovice upravený po společném jednání a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou č. j. ORM/53132/19-22 ze dne 08. 10. 2020. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce pořizovatele a zveřejnění v elektronické podobě 9. 10. 2020, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 4. 12. 2020. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Paršovice a zveřejnění v elektronické podobě 11. 10. 2020, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 4. 12. 2020. K veřejnému projednání návrhu územního plánu Paršovice pořizovatel dopisem č. j. ORM/53132/19-21 ze dne 8. 10. 2020 přizval jednotlivě Obec Paršovice, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem. Současně pořizovatel o veřejném jednání informoval oprávněné investory. Veřejné projednání návrhu Územního plánu Paršovice s odborným výkladem dle § 52 stavebního zákona (dále jen „veřejné projednání“) se uskutečnilo 25. 11. 2020 v 16.00 hod. v sále Sokolovny v Paršovicích, č. p. 70, 753 55 Paršovice. Z veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.

K veřejnému nahlédnutí byl návrh Územního plánu Paršovice vystaven od 8. 10. 2020 do 2. 12. 2020 (včetně) na úřadu územního plánování MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, Hranice, 2. patro, odbor rozvoje města, dveře č. 322 a na Obecním úřadě Paršovice a ve stejné lhůtě v elektronické podobě na adrese: <https://www.mesto-hranice.cz/clanky/navrh-uzemniho-planu-parsovice-pro-verejne-projednani>.

Námítky proti návrhu Územního plánu Paršovice mohli podle § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 12. 2020 včetně) mohl každý k návrhu Územního plánu Paršovice uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky s uvedením odůvodnění a údaji podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Po veřejném projednání obdržel pořizovatel pět stanovisek dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů při veřejném projednání je součástí textové části odůvodnění územního plánu v kapitole B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Vyhodnocení připomínek při veřejném projednání je součástí textové části odůvodnění územního plánu v kapitole B/I.1e – Vyhodnocení připomínek.

Dále pořizovatel obdržel 2 námítky. Rozhodnutí o námítkách je součástí textové části odůvodnění v kapitole B/I.1d – Rozhodnutí o námítkách.

Jednu připomínku v rámci veřejného projednání uplatnil pořizovatel. Vyhodnocení připomínky při veřejném projednání je součástí textové části odůvodnění územního plánu v kapitole B/I.1e – Vyhodnocení připomínek. Připomínky od organizací, veřejnosti, sousedních obcí a obce Paršovice nebyly podány. Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení stanovisek, připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách podaných proti návrhu Územního plánu Paršovice.

Návrhy pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pořizovatel obdržel čtyři stanoviska. Dotčené orgány s předloženým návrhem vyhodnocení souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k předloženému vyhodnocení veřejného projednání je součástí textové části odůvodnění v kapitole B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, a tudíž není nutné návrh územního plánu opakovaně projednávat.

#### • Vydání územního plánu

Zastupitelstvo obce Paršovice usnesením č. 19-2021/4 – III. ze zasedání dne 24. 3. 2021 rozhodlo o námítkách proti návrhu Územního plánu Paršovice podaných při veřejném projednání konaném dne 25. 11. 2020. Po ověření, že návrh Územního plánu Paršovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009) a její Aktualizací č. 1 (schválená usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015), Aktualizací č. 2 (schválená usnesením vlády č. 629 dne 2. 9. 2019), Aktualizací č. 3 (schválená usnesením vlády č. 630 dne 2. 9. 2019) a Aktualizací č. 5 (schválena usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020), se Zásadami územního rozvoje Olomouckého, vydanými usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizací č. 1 ZÚR OK vydanou usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizací č. 2b ZÚR OK vydanou usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizací č. 3 vydanou usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizací č. 2a vydanou usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, č. j. KUOK KUOK/10013/2020 ze dne 22. 1. 2020, Zastupitelstvo obce Paršovice dne 24. 3. 2021 usnesením č. 19-2021/4 – V. vydalo v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c), § 54 odst. 2 stavebního zákona Územní plán Paršovice formou opatření obecné povahy.

Veřejnou vyhláškou obce Paršovice bylo oznámeno vydání Územního plánu Paršovice formou opatření obecné povahy. Územní plán Paršovice (opatření obecné povahy) nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Nabytím účinnosti Územního plánu Paršovice byla ukončena platnost Územního plánu obce Paršovice a jeho vydané Změny č. 1, Změny č. 2 a Změny č. 3.

### **B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B/I.2e
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území – viz kap. A/I.6, výkres č. A/II.2

- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/I.6b

### **B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

- zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
  - byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků
  - malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b výroku
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
  - byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, ÚSES, migrační území, přírodní rezervace) – viz kap. B/I.2b, B/I.2c, B/I.4c, příloha č. 5
  - podmínky stanovené pro jednotl. funkční plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují krajinný ráz – viz kap. A/I.2b, A/I.6b, A/I.6c výroku
- zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
  - kulturní památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. B/I.3a, B/I.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
  - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (viz kap. B/I.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
- zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)
  - územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
- zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. B/I.8a):
  - zábor vysokobonitního půdního fondu je redukován
  - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován
  - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
  - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
  - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
  - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. B/I.8b):
  - k záboru PUPFL nedochází
- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
  - obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují - viz kap. B/I.2d
  - v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. A/I.6b výroku
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnic III. tř., místních a účelových komunikací. Nově nebyly vymezeny žádné plochy dopravní infrastruktury – viz kap. B/I.4, část II.4i; výkres č. B/II.2
- zák. č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
  - v řešeném území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči

- zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
  - chráněná ložisková území v řešeném území nejsou evidovány
- zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - v řešeném území se dobývací prostor nenachází
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
  - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřijatelného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/1.6b výroku

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **(3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání**

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
<p><b>1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č.p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozi č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů <b>návrhu územního plánu Paršovice</b> dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., vydává KHS toto stanovisko: <b>S předloženým návrhem územního plánu Paršovice, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Orgán ochrany veřejného zdraví prostudoval podklady návrhu územního plánu Paršovice. Předložený návrh územního plánu Paršovice obsahuje jednotlivé požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů, na vymezení ploch a koridorů územních rezerv, na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, na udržitelný rozvoj a další.</p> <p>Důvodem pro vyjádření souhlasu s předloženým návrhem ÚP bylo, že návrh ÚP je v souladu s předpisy stanovenými ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.</p>	<p>Souhlasné stanovisko <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady</b></p> <p>KVS Olomouc s návrhem územního plánu Paršovice souhlasí.</p> <p><u>Odůvodnění.</u> KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a</p>	<p>Souhlasné stanovisko <b>Bez opatření</b></p>



<p><i>produkci živočišných produktů v ní.</i></p> <p><b>6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice</b></p> <p>Na úseku <b>státní správy geologie</b> – na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k. ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k. ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemáme, na tomto úseku státní správy, připomínky. Za <b>ochranu zemědělského půdního fondu</b> je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).</p>	<p>Bez připomínek <b>Bez opatření</b></p> <p>Bez připomínek <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany</b></p> <p>Žádá o zpracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.</p> <p><b>- Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</b> V tomto vymezeném území lze umístit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.</p> <p><b>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</b></p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zpracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.</p>	<p><b>Opatření pořizovatele</b> V koordinačním výkresu opravit v legendě text „Zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t.“ na text „Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu“. V textové části odůvodnění na str. 24 zrušit první větu a použít celý dle MO ČR.</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Provést kontrolu textové části odůvodnění a případně opravit</p>

<p><i>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</i></p> <p><i>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</i></p> <p><i>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</i></p> <p><i>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</i></p>	
<p><b>9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město</b></p> <p><i>S návrhem územního plánu souhlasíme.</i></p> <p><i>Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</i></p>	<p>Souhlas <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</b></p> <p><i>V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Paršovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.</i></p>	<p>Bez připomínek <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p><i>Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Paršovice žádné připomínky.</i></p> <p><i>Odůvodnění: Krajskému úřadu bylo dne 23. 10. 2019 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Paršovice. Řešeným územím prochází průjezdní úsek silnice III/4381 (Opatovice – Lhota), III/4382 (Hranice – Paršovice), III/4383 (Paršovice – Rakov), III/4385 (Býškovice – Paršovice). Silnice jsou vymezeny jako plochy silniční dopravy DS.</i></p>	<p>Bez připomínek <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p><b>Ochrana přírody (RNDr. Miroslava Kudýnová):</b></p> <p><b>a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000</b> bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 93508/2018 ze dne 3. 9. 2018. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 <b>byl vyloučen.</b></p> <p><b>b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody</b> podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb.: Územní zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány.</p> <p><i>Odůvodnění: Vliv koncepce na lokality soustavy Natura byl vyloučen. Skladebné prvky nadregionálního nebo regionálního územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území (přírodní rezervace) a jejich ochranná pásma zvláště chráněných území jsou zapracovány. K návrhu ÚP neuplatňujeme připomínky.</i></p>	<p>Bez připomínek <b>Bez opatření</b></p> <p>Bez připomínek <b>Bez opatření</b></p>

<p><b>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</b>  Ve fázi návrhu zadání územního plánu Paršovice krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).  V rámci návrhu územního plánu Paršovice krajský úřad tedy nemá připomínek.</p> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček).</b>  Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.  <u>Odůvodnění:</u> Požadavky na záборы zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za přiměřené demografické situaci v sídle, a současně dostatečně odůvodněné. Neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Proto nemáme výhrady.</p> <p><b>Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):</b>  Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.  <u>Odůvodnění:</u> Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p> <p><b>Ochrana ovzduší (Mgr. Veronika Veselská):</b>  Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Paršovice.  <u>Odůvodnění:</u> Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016. Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.</p>	<p>Bez připomínek  <b>Bez opatření</b></p> <p>Souhlasné stanovisko  <b>Bez opatření</b></p> <p>Souhlasné stanovisko  <b>Bez opatření</b></p> <p>Souhlasné stanovisko  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qjabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Miru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov</b></p> <p>Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Paršovice <b>souhlasí za následujících podmínek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>v části B – odůvodnění v kapitole B/I.2d Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů doplnit dokumentaci „Plán společných zařízení, komplexní pozemková úprava v k. ú. Paršovice (11/2015)“</li> <li>plochu odpovídající parcele KN 1696 v k.ú. Paršovice vymezit jako plochu NS (plochy smíšené nezastavěného území)</li> </ul>	<p><b>Opatření pořizovatele</b>  Doplnit požadavek do odůvodnění</p> <p><b>Bez opatření</b>  Pozemek parc. č. 1696 se nachází v zastavěném území a tudíž ho nelze zahrnout do plochy smíšené nezastavěného území (NS), Navržený</p>

<p>• plochy odpovídající parcelám KN 1413, 1497, KN 1515 a KN 1403 (pouze část parcely podél vodního toku) v k.ú. Paršovice vymezit jako plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území)</p> <p>• část plochy parcely KN 1638 vyjmout z plochy NL (plochy lesní)</p> <p>• plochy odpovídající parcelám KN 1443, 1470, 1472 v k.ú. Paršovice vymezit jako plochy DS (dopravní infrastruktura – silniční)</p> <p><i>Odůvodnění: Dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb. slouží výsledky pozemkových úprav jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Dokumentace Plánu společných zařízení (PSZ) je zpracována na úrovni DÚR v souladu s § 12 odst. 3 zákona. Parcela KN 1696 (ostatní plocha, zeleň) je v PSZ vymezena jako interakční prvek IP41 (sávající zeleň s plánovanou investicí – zpevnění svahu s výsadbou). Parcela KN 1413 (ostatní plocha, zeleň) je v PSZ navržena jako interakční prvek IP24, součástí pozemku je navržený příkop/mez OP42_2 (Ize takto rozšířit plochu K12). Parcela KN 1497 (trvalý travní porost) je v PSZ navržena jako zasakovací průleh PR1 (hlavní funkce je protierozní). Parcela KN 1515 je v PSZ vymezena jako interakční prvek IP48 (stávající zeleň). Část parcely KN 1403 (travnatá polní cesta) podél vodního toku tvoří součást navrženého biokoridoru BK10 (v návrhu územního plánu označen LK2). Parcela KN 1638 (ostatní plocha, ostatní komunikace) je v PSZ navržena jako travnatá polní cesta C22, nejedná se o lesní pozemek. Parcely KN 1443, 1470, 1472 odpovídají stávajícím polním cestám s označením C5 a C36 s plánovanou rekonstrukcí povrchu a vybudováním příkopů OP5_1, OP5_2, OP5_3 a OP39, hlavním využitím není zemědělský půdní fond (plocha NZ).</i></p>	<p>interakční prvek IP41 není navržen v PSZ na celém pozemku parc. č. 1696. Podle návrhu územního plánu Paršovice je pozemek parc. č. 1696 zahrnutý do plochy výroby a skladování – zemědělská výroba specifická (VZ.1). Plocha bez živočišné výroby. Tato plocha umožňuje výsadbu (realizaci) zeleně – interakčního prvku IP41. V přípustném využití plochy VZ.1 je zeleň přípustná.</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Pozemky parc. č. 1413, 1497, 1515 a 1403 (pouze část parcely podél vodního toku) zařadit do plochy NS.</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Pozemek parc. č. 1638 vyjmout z plochy lesní (NL) a zařadit do plochy zemědělské (NZ)</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Pozemky parc. č. 1443, 1470, 1472 zařadit do plochy veřejná prostranství (PV). Tyto plochy jsou určeny významnou prostorotvornou a komunikační funkcí. Plochy DS jsou určeny pro dálnice, silnice I, II a III třídy a význačné místní komunikace.</p>
<p><b>17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>Nadřízený orgán územního plánování</b></p>	<p><b>Opatření pořizovatele:</b></p>

<p><b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</b></p> <p>Souhlasí s návrhem Územního plánu Paršovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Návrh ÚP Paršovice lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.</p> <p>V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nesoulad textové a grafické části, výkres širších vztahů (B/II.1) obsahuje specifické oblasti nadmístního významu, jenž vyplývají ze ZÚR OK, a to RKC Teplicko a kulturní krajinnou oblast Moravská brána (ozn. KKO1), v textové části však uvedeny nejsou;</li> <li>2. Výkresy nevycházejí z platné Aktualizace č. 2a ZÚR OK, kde je veřejně prospěšná stavba Vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojitě (E2) návrhem, nikoli územní rezervou;</li> <li>3. Doplnit do textové části odůvodnění kapitoly B/II.2c. platnou Aktualizací č. 2a ZÚR OK, která byla vydána usnesením č. UZ/17/60/2019 dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 10437/2019 (účinnost dne 15. 11. 2019).</li> </ol>	<p><b>Bez opatření</b> Souhlasné stanovisko</p> <p><b>Bez opatření</b> Zmínka o KKO1 je v textové části na str. 5 a 8, zmínka o RKC Teplicko v textové části je na str. 6.</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Zrušit územní rezervu pro nadzemní vedení elektrické energie (ZVN) v koordinačním výkrese</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Doplnit do textové části odůvodnění</p>
--	--

#### **(4) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání**

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
<p><b>1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území kraje Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiia6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město</b></p>	



Bez stanoviska	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>
<p><b>8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany</b></p> <p>Ministerstvo obrany vydává souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu ÚPD.</p>	Souhlasné stanovisko <b>Bez opatření</b>
<p><b>9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město</b></p> <p>S návrhem územního plánu Paršovice souhlasíme.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	Souhlasné stanovisko <b>Bez opatření</b>
<p><b>10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>
<p><b>11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>
<p><b>12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Paršovice žádné připomínky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Krajskému úřadu bylo dne 9. 10. 2020 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Paršovice. Z odůvodnění návrhu Územního plánu Paršovice vyplývá mj. následující: Řešeným územím prochází průjezdní úsek silnice III/4381 (Opatovice – Lhota), III/4382 (Hranice – Paršovice), III/4383 (Paršovice – Rakov), III/4385 (Býškovice – Paršovice). Silnice jsou vymezeny jako plochy silniční dopravy DS.</p>	Souhlas, bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<p><b>13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Paršovice, které byly od společného jednání změněny.</p>	Bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<p><b>14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Paršovice, které byly od společného jednání změněny.</p>	Bez připomínek <b>Bez opatření</b>
<p><b>15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město</b></p>	

21.

Bez stanoviska	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>
<b>16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov</b>  Bez stanoviska	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>
<b>17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město</b>  Bez stanoviska	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>
<b>18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b>  <b>Odpadové hospodářství</b> S předloženým návrhem „Územního plánu Paršovice“ orgán odpadového hospodářství souhlasí. <b>Odůvodnění:</b> Předložený návrh „Územního plánu Paršovice“ nenavrhuje změnu způsobu nakládání s odpady oproti původnímu řešení (znění před společným jednáním). Nakládání s odpady obec Paršovice řeší obecně závaznou vyhláškou. Odvoz komunálního odpadu, tříděného a nebezpečného odpadu je v současné době zajišťován na skládku, resp. recyklační linku v Bystřici pod Hostýnem. V případě potřeby řešit umístění zařízení pro shromažďování a sběr odpadu (sběrné nádoby), velkoobjemové kontejnery apod.) lze využít plochy VZ. V návrhu územního plánu je vymezena stabilizovaná plocha VZ1, kde je umožněna jako přípustná činnost soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu).	Souhlasné stanovisko <b>Bez opatření</b>
<b>19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b>  Bez stanoviska	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>
<b>20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b>  Bez stanoviska	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>

<b>Nadřízený orgán územního plánování</b>	<b>Opatření pořizovatele:</b>
<b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</b>  Bez stanoviska	Bez stanoviska <b>Bez opatření</b>

**(5) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu územního plánu Paršovice**

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
<p>1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p>2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p>3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiia6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p>4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9</p> <p>S předloženým návrhem vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Paršovice při veřejném projednání, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Městský úřad Hranice vypracoval návrh vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Paršovice při veřejném projednání. Bylo vyhověno jedné z podaných námitek, která se týkala nesouladu textové a grafické části návrhu územního plánu Paršovice, kdy v textové části je označení KT1 pro koridor vedení přenosové soustavy 400 kV č. 403 Nošovice -Prosenice - přestavba stávajícího vedení na dvojitě, ale v grafické části je použit kód označení CT1.</p> <p>Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení stanovisek a návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Paršovice při veřejném projednání.</p>	<p>Souhlasné stanovisko <b>Bez opatření</b></p>
<p>5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p>6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p>7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aa3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p>8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>



<p><b>9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město</b></p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Paršovice souhlasíme.  <b>Odůvodnění:</b> Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k návrhu vyhodnocení stanovisek a návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Paršovice po veřejném projednání</p>	<p>Bez připomínek  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska  <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejské nám. 1, 753 37 Hranice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p>

	<b>Bez opatření</b>
<p><b>19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>
<p><b>20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</b></p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska <b>Bez opatření</b></p>

<b>Nadřízený orgán územního plánování</b>	<b>Opatření pořizovatele</b>
---	------------------------------

<p><b>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</b></p> <p>Souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Paršovice (dále jen ÚP Paršovice) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Dne 20. 12. 2020 Odbor SR KÚOK obdržel výzvu Městského úřadu Hranice k uplatnění stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Na základě výše uvedeného Odbor SR KÚOK vydává podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Paršovice.</p>	<p>Souhlasné stanovisko <b>Bez opatření</b></p>
---	---

**B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách**

<b>Námitka č. 1</b>	<p><b>ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Praha</b></p> <p><i>Žádáme o uvedení do souladu textovou a grafickou část výše uvedené dokumentace, aby nedošlo při výkladu územně plánovací dokumentace k nejednoznačnosti.</i></p> <p><i>Odůvodnění:</i> <i>Námitka se týká nesouladu textové a grafické části návrhu územního plánu Paršovice, kdy v textové části uvádíte označení KT1 pro koridor vedení přenosové soustavy 400 kV č. 403 Nošovice -Prosenice - přestavba stávajícího vedení na dvojitě, ale v grafické části je použit kód označení CT1.</i></p>
	<p><b>Rozhodnutí o námitce č. 1:</b></p> <p><i>Odůvodnění:</i> <i>Oprava nesouladu grafické a textové části. V grafické části dokumentace bude upraveno označení koridoru na „CT1 v souladu s tech. metodikou pro zpracování územních plánů MINIS, verze 2.4“</i></p>
<b>Námitka č. 2</b>	<p><b>Stanislav Srch, Paršovice 29 (námitka ze dne 1.12.2020)</b></p> <p><i>Pozemek parc. č. 1551 v k. ú. Paršovice. Žádám o zařazení pozemku parc. č. 1551 v k. ú. Paršovice do plochy SV – smíšené obytné venkovské.</i> <i>Odůvodnění: Výstavba rodinného domu.</i></p>

	<p><b>Rozhodnutí o námitce č. 2:</b>  <b>Námitce se nevyhovuje.</b></p> <p>Odůvodnění:                  Z judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá, že nárok na změny v území, kterých se vlastník dožaduje nejsou automaticky akceptovány ve smyslu: „ Já chci – já dostanu.“ „<i>Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům</i>“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).</p> <p>Jedním z úkolů územního plánování je v souladu s ust. §19, odst. 1, písm. b stavebního zákona stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Pozemek parc. č. 1551 o výměře cca 6000m2 přepokládá pro výstavbu rodinných přeparcelaci a dobudování dopravní a technické infrastruktury. Vymezení pozemku parc. č. 1551 (druh pozemku trvale travní porost) v k. ú. Paršovice pro bydlení v rodinných domech není z urbanistického hlediska nejvhodnější. Stejně je to i s případným rozšířením navazujících pozemků jižním směrem. Pozemek sice navazuje na zastavěné území, zástavba ale bude tvořit nevhodný výběžek do nezastavěného území obce. Navíc v bezprostřední blízkosti se nachází plocha (OS) pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení a v blízkosti plocha (TI) pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě (čistírna odpadních vod). Záměrem obce je při jižním okraji zastavěného území podporovat rozvoj krátkodobé (denní) rekreace s klidovou zónou pro obyvatele obce Paršovice. Urbanistickou koncepcí stanovený rozvoj je soustředěn kolem urbanistických os v jádrovém území sídla s tím, že záměrem je respektování vizuálního působení trojúhelníkové kompozice s převyšující vertikálou věže kostela ze směrů pohledových os. Jednou z těchto pohledových os je silnice III/4385 ze směru obce Rakov. Situováním zástavby podél této silnice, resp. „vytahováním“ zástavby k silnici dojde k zahuštění nezastavěného území a vytvoření stavu přiblížení zastavěného území obce Paršovice ke stávající zástavbě obce Rakov. Tím se vytvoří podmínky pro srůstání těchto sídel, což lze hodnotit negativně. Urbanizace jižního okraje zástavby není doporučeno. Záměrem je zachovat vizuální a fyzickou prostupnost územím a vytvoření „zeleného“, tj. nezastavěného pásu s nízkou až středně vysokou vegetací (travní porosty, ovocné sady) podél jižního okraje zastavěného území.</p> <p><i>„Vlastník pozemků není opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání a pokračování v tomto způsobu využívání pozemků není opatřením obecné povahy ani zčásti vyloučeno</i> (rozsudek NSS ze dne 19.05.2011, č.j. 1 Ao 2/2011-17 – věta II). Jak je uvedeno výše je dotčený pozemek dle evidence v katastru nemovitostí „trvale travní porost.“ V grafické části návrhu územního plánu (A/II.1 Výkres základního členění, A/II.2 Hlavní výkres) je pozemek vymezen v souladu s právním stavem jako nezastavěné území, součást funkční plochy smíšené nezastavěného území – ochranné a protierozní (NSo). Zařazení plochy do funkční plochy NSo navíc zohledňuje mimo jiné rozvojové dokumenty obce a ORP Hranice, kterými jsou Plán společných zařízení, komplexní pozemková úprava v k.ú. Paršovice (11/2015) a Územní studie krajiny SO ORP Hranice (5/2019).</p> <p>Potřeba ploch pro bydlení byla při tvorbě návrhu územního plánu Paršovice prověřena. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje za období 1998-2018 je stanovena na 4,57 ha. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů z ÚP obce s tím, že 2,23 ha bylo zahrnuto do zastavitelných ploch, tj. převzato. Navíc bylo v návrhu vymezeno 2,92 ha ploch územních rezerv pro bydlení, tj. výhled. Územní plán Paršovice přebírá zastavitelné plochy z dosud platného územního plánu obce Paršovice (zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 a Z7, které částečně navazují na již zahájenou výstavbu RD) a nově navrhuje ucelenou zástavbu v severní části, která bezprostředně navazuje na zastavěné území (zastavitelné plochy Z6, Z8). Nově navržené plochy pro bydlení citlivě doplňují stávající historickou zástavbu a historické urbanistické osy. Zástavba je navržena tak, aby sídlo tvořilo kompaktní celek. Pro zastavitelné plochy Z6, Z7 a Z8 je stanovena podmínka pro rozhodování v území zpracování územní studie, která v podrobnosti regulačního plánu prověří míru a způsob zastavění vč. návaznosti na stávající urbanistickou strukturu. V územním plánu je navržen v současné době dostatek ploch pro bydlení (cca 4,5 ha). Územní plán umožňuje dostavbu volných ploch a proluk v zastavěném území a navrhuje v návaznosti na urbanistickou koncepci i územní rezervy pro bydlení. Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. V ÚP Paršovice je teoreticky uvažováno s 30 bytovými jednotkami, což představuje přírůstek cca. 90 obyvatel. Navržená bilance odpovídá za předpokladu pokračování trendu pozitivní migrace z let 1998 – 2018 návrhovému období cca. 30 let a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.</p> <p>Z výše uvedených důvodů je navrženo námitce nevyhovět.</p>
--	--

**B/1.1e – Vyhodnocení připomínek**

**(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání**

Vyhodnocení připomínek vzešlých ze společného jednání a závěry k úpravě návrhu Územního plánu Paršovice

po společném jednání. Připomínky byly jednotlivě projednány a navrženy tyto úpravy návrhu ÚP.

Připomínky	Opatření pořizovatele:
<p><b>1. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10</b></p> <p>Označení vedení linky 400 kV Prosenice – Nošovice jako linku 456 v kapitole A/I.3b., A/I.4b a A/I.7a v textové části výroku a dále pak v textové části odůvodnění. Tato linka nese provozní označení č. 403. Z tohoto důvodu žádáme o změnu čísla linky v celé textové části nebo provozní číslo linky neuvádět.</p>	<p><b>Opatření pořizovatele</b> Opravit označení linky 400 kV Prosenice – Nošovice. V ZÚR OK je označení linky 456 vypuštěno</p>
<p><b>2. Stanislav Srch, Paršovice 29</b></p> <p>Žádám o zařazení pozemku parc. č. 1551 v k. ú. Paršovice do plochy smíšené obytné venkovské (SV). <u>Odůvodnění:</u> Výstavba rodinného domku. Současně se řeší inž. sítě (přípojka NN, voda)</p>	<p><b>Bez opatření</b> V návrhu ÚP je vymezeno v současné době dostatek ploch pro bydlení. Nové plochy pro bydlení není nutné vymezovat</p>
<p><b>3. Obec Paršovice, určený zastupitel</b></p> <p>Bez požadavku</p>	
<p><b>4. Pořizovatel</b> Provéřít významné komunikace pro propustnost krajiny a tyto zahrnout do ploch veřejných prostranství (PV).</p> <p>Provéřít napojení zastavitelné plochy Z6 pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) s centrem obce pro pěší.</p> <p>Doplnit zastavěné území dle KN. Jedná se o zastavěné stavební pozemky parc. č. st. 199, 245, 288, 302, 289/1, 289/2 a 289/3.</p> <p>Do krajiny navrhnout opatření dle územní studie krajiny a KPÚ - zatravnění – plochy NS</p>	<p><b>Opatření pořizovatele</b> zajistit zakreslení komunikací významných komunikací v krajině (prostupnost krajiny) s využitím podkladu z ÚHÚL.</p> <p><b>Bez opatření</b> Nebude zakresleno v návrhu ÚP. Případné propojení pro pěší bude řešeno po dohodě s vlastníky pozemků.</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Doplnit zastavěné území dle KN. Jedná se o zastavěné stavební pozemky parc. č. st. 199, 245, 288, 302, 289/1, 289/2 a 289/3.</p> <p><b>Opatření pořizovatele</b> Do krajiny navrhnout opatření dle územní studie krajiny a KPÚ - zatravnění – plochy NS</p>

## (2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

Ostatní subjekty	Opatření pořizovatele
<p><b>1. MěÚ Hranice, odbor rozvoje města, pořizovatel, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice 0</b></p> <p>V koordinačním výkrese a v odůvodnění zakreslit již vybudovanou kanalizaci. <u>Odůvodnění:</u> V koordinačním výkrese je zakreslen pouze návrh kanalizace. Vybudovaná kanalizace je v jiné trase.</p>	<p><b>Opatření pořizovatele</b> Zakreslit kanalizaci dle skutečného stavu.</p>

**B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území****B/I.2a – Širší vztahy**

(1) Řešené území je součástí Olomouckého kraje. Obec Paršovice leží v Moravské bráně mezi Oderskými a Hostýnskými vrchy na urbanistické ose východ - západ (Hranice – Olomouc). Obec náleží do správní působnosti města Hranice. Paršovice sousedí s katastrálním územím Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Drahotuše, Slavíč, Valšovice, Opatovice, Rakov, Týn nad Bečvou. Řešeným územím protéká Opatovický a Dolnonětčický potok s bezejmennými přítoky. Paršovice náleží do povodí řeky Morava.

(2) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicemi III. tř. č. 4381, 4382, 4385 zajišťující dopravní obsluhu území. Obec leží mimo zájmy železniční a letecké dopravy. Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována podél urbanistické osy. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Hranice. 98 % ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce (zdroj ČSÚ). Hustota obyvatelstva je 0,3 obyv./ha (prům. hustota v Olomouckém kraji je 1,21 obyv./ha).

(3) Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Valašského Podbeskydí a Moravská brána s vysokým podílem hospodářské půdy se zbytky přirozené flóry. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány podél potoka vodních toků a dále jsou to lesní komplex Maleníku. Řešené území patří mezi migračně významné – severní částí prochází dálkový migrační koridor zvěře, nadregionální biokoridor ÚSES K 151.

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Paršovice v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná:

**Dolní Nětčice**

- řešení ÚSES
- koridor technické infrastruktury pro vedení VVN
- cyklotrasa

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením koridoru technické infrastruktury a ÚSES.

**Horní Nětčice**

- bez požadavku

**Drahotuše**

- řešení ÚSES
- cyklotrasa

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ÚSES.

**Slavič**

- ÚSES

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ÚSES.

**Valšovice**

- řešení ÚSES
- cyklotrasa

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ÚSES.

**Opatovice**

- řešení ÚSES

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ÚSES.

**Rakov**

- řešení ÚSES
- cyklotrasa

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ÚSES.

**Týn nad Bečvou**

- řešení ÚSES

- koridor technické infrastruktury pro vedení VVN
- cyklotrasa

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením koridoru technické infrastruktury a ÚSES.

Viz příloha č. 5 – doplňující průzkumy a rozbor

## B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR aktualizaci č. 2 a aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usneseními č. 629/2019 a č. 630/2019. Dne 17.08.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR. Pro území obce Paršovice vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a 5 následující požadavky:

- **E3, koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice – Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné vč. souvisejících ploch pro rozšíření el. stanic Prosenice, Nošovice a Kletné** – zpřesněno v souladu s podkladovou koncepcí; vymezen koridor tech. infrastruktury CT1
- **obecné požadavky na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje** – viz odst. 5

(2) Obec Paršovice není součástí žádné z rozvojových os.

(3) Obec Paršovice není součástí žádné ze specifických oblastí.

(4) Obec leží mimo zájmy železniční a letecké dopravy. Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající celostátní tratí č. 270 (Ostrava - Česká Třebová).

(5) Územní plán Paršovice je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představu je naplňování následujících republikových priorit:

- (14) *Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.*

Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Hlavními podklady pro přijaté řešení byly stávající územní plán, provedené průzkumy a rozbor (příloha č. 5) a Plán společných zařízení. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. **Z1-Z8**, občanské vybavení č. **Z9** a dopravní infrastruktury č. **Z10, Z11** respektován. Rozvoj přírodních hodnot je řešen návrhem ploch č. **K1-K3, K5-K25**. Hlavní hodnoty v území byly identifikovány a navrženy podmínky jejich ochrany – viz kap. A/I.2b výrokové části.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výrobu. V důsledku návrhu přírodně blízkých opatření (ÚSES, biotechnická a interakční zeleň) se zvyšuje produktivita zeměděl. půdy a ochrana proti erozi. Navržené opatření organizace krajiny vč. vymezení ploch **NSo, NP, NZ, NL, NP** zvyšuje ekologickou funkci krajiny – viz kap. B/I.8a, odst. 5. Areál zeměděl. farmy byl stabilizován v souladu se současným provozem pro zemědělskou výrobu (VZ) a zemědělskou výrobu specifickou (plocha **VZ.1**) a žádné další plochy zeměděl. výroby nejsou navrhovány. Zábory ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy byly eliminovány – viz kap. B/I.8a.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně*

Požadavek je zohledněn vymezením funkčních ploch. Vzhledem k velikosti obce nedochází ke vzniku lokalit s negativními dopady na soudržnost obyvatel. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových

plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz. příloha č. 5) a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání s pověřeným zastupitelem) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/1.3a. Provázanost záměrů na řešení ÚSES přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/1.4, část II.4i, III.4n, výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Obec se nachází ve spádové oblasti města Hranice. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na toto správní centrum (viz příloha č. 5) a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.1, B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území (návrh ploch pro bydlení) s přihlédnutím k časové ose a kontinuitě územního plánování (viz kap. B/1.6).

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Obec Paršovice je z hlediska zaměstnanosti lokálního významu. Většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací mimo hranice obce. Důvodem je vlastní velikost obce, nabídka pracovních příležitostí a poloha obce v regionu. Areál zemědělné výroby slouží z části k primární výrobě a částečně k drobné řemeslné výrobě a je stabilizován. Obecně lze konstatovat, že vymezením ploch výroby a návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno drobné podnikání.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost*

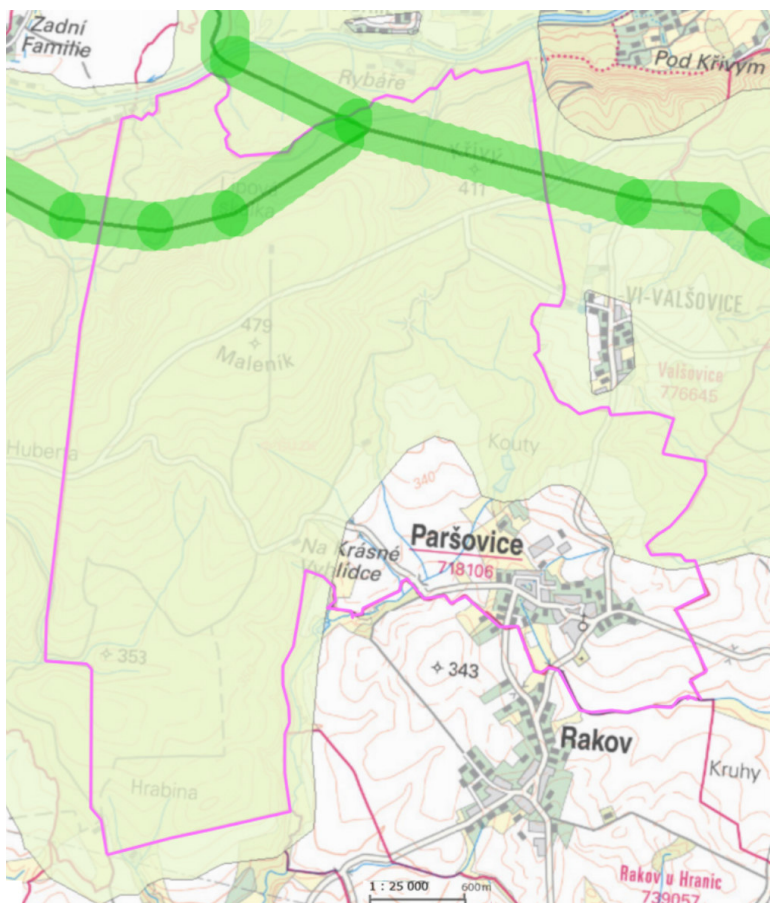
Územní plán podporuje vzájemnou interakci venkova a města stabilizováním ploch dopravy a plochy pro cyklo dopravu.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

V území plochy brownfields nejsou evidovány. Rozvoj zastavěného území je soustředěn na zastavěné území, přičemž je zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Je maximálně chráněna volná krajina před fragmentací.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Požadavek je respektován organizací krajiny, zachováním průchodnosti pro organismy, vymezením přírodně blízkých opatření, vymezením prvků ÚSES a stabilizací osídlení. Řešené území se nachází mimo soustavu NATURA 2000 - na území obce není evidována žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Severní okraj katastrálního území je dotčen dálkovým migračním koridorem zvěře – viz obr. č. 1. Řešené území náleží do migračně významného prostoru – územním plánem je tato hodnota a souč. limit respektován. Paršovice náleží do krajinné oblasti Moravské brány. Rozvoj zastavěného území je řešen intenzifikací využití okraje zástavby a volných ploch. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na zachování migrační propustnosti krajiny, existenci přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu. Navrženy v souladu s Plánem společných zařízení a přihlédnuto k Plánu ÚSES ORP Hranice s návazností na sousední katastrální území jsou plochy č. **K1 – K3, K5 – K25**.



obr. č. 1 - dálkový migrační koridor (zdroj AOPK ČR)

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny

Severní částí řešeného území prochází dálkový migrační koridor zvěře, území patří k migračně významnému pro organismy – viz obr. č. 1. Dálkový migrační koridor (obr. č. 2) je respektován a vymezen jako nezastavitelné území – viz bod 20, výkres č. B/II.2. Nárazníková zóna je šířky 500m (250m na každou stranu). Průchodnost – v administrativním smyslu – je v územním plánu zajištěna vymezením koridoru jako nezastavěného území. Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územním plánem Paršovice jsou zajištěny převážně vymezením prvků ÚSES. Návrhem zastavitelných ploch je zabráněno srůstání sídel a prodlužování průjezdního úseku silnic III. třídy. Územní rozvoj vychází z platného UP – viz kap. B/I.4, B/I.6.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.



Priorita se do řešení návrhu ÚP promítá nepřímo. Zeleň je přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (cykloturistika – značené cyklotrasy). Obec má na jihozápadním okraji zástavby vybudované fotbalové hřiště, jehož součástí je rovněž dětské hřiště. Rekreace má denní, krátkodobou povahu a je zaměřena na aktivní odpočinek obyvatel. Rekreace a přechodné ubytování je možné ve stávajících či návrhových plochách **RI, SV**.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicemi III. tř. č. 4381, 4382, 4385. Všechny silnice jsou stabilizovány jako ploch dopravy DS. Nová výstavba v plochách BV vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Všechny nově vymezované zastavitelné plochy pro bydlení byly vyhodnoceny z hlediska ochrany vnitř. a venkovního prostoru před účinky hluku a vibracemi. Vzhledem k dopravní zátěži (nízká intenzita dopravy) na průjezdním úseku silnici III. tř. je hluk časově omezeným impulsem a k překročení hygienický limitu nedojde. Prostupnost krajinou pro cyklo-dopravu je řešena stabilizací stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Realizace polních/lesních cest v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **NP, NZ, NL, NP**) jako přípustná činnost.

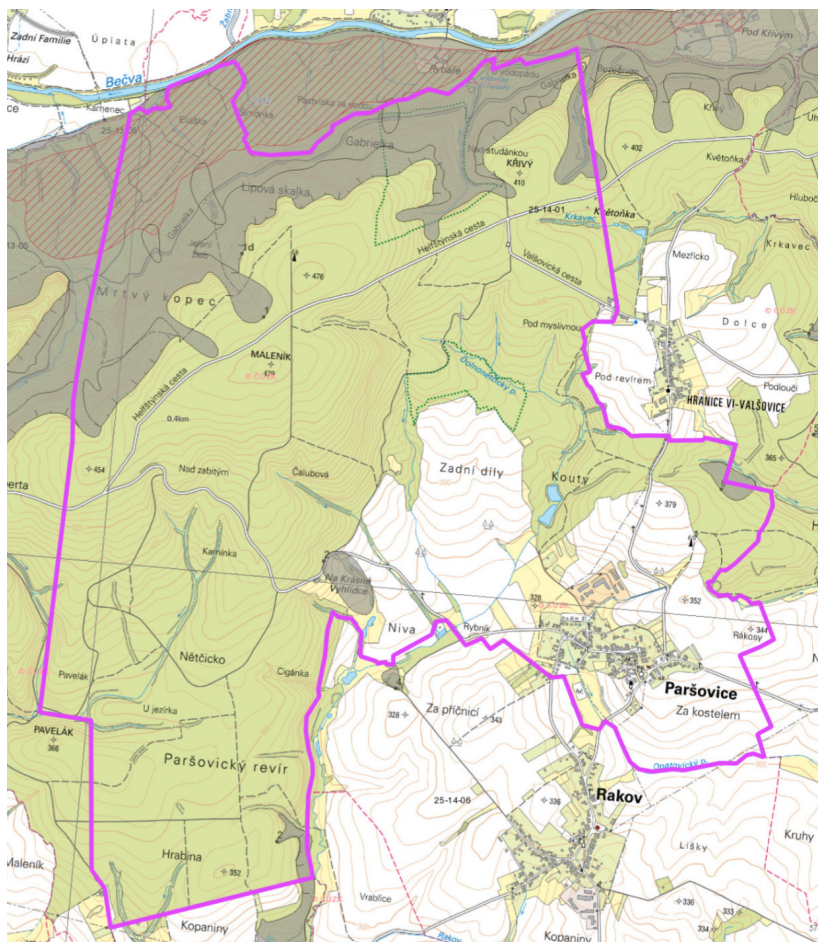
- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou)*  
viz bod 23

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Je respektováno ÚP Paršovice vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Na severním a jižním okraji sídla se nachází areál výroby. Zastavěným územím prochází silnice III. třídy. Tyto skutečnosti představují nejvýznamnější zdroj potenciálních emisí v území. V případě areálu výroby se jedná o ochranu zastavěného před emisemi v chráněném venkovním a vnitř. prostoru staveb, což nepředstavuje žádné omezení, neboť zákonné limity provozovatel musí respektovat. Vzhledem k nízké intenzitě dopravy nepředstavuje průjezdní úsek silnic III. tř. žádný problém – viz kap. B/I.4, II.4i, kap. B/I.5.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

V ÚP byly v souladu s Plánem společných zařízení vymezeny plochy č. **K1-K3, K5-K25** na ochranu ZPF proti erozi – viz kap. B/I.4. Retence vody v krajině, eliminace půdní eroze jsou podpořeny návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. Existence sesuvného území nepředstavuje riziko pro zástavbu (obr. 2). Rozsáhlý aktivní sesuv se nachází při severní hraně řešeného území. Evidovaná sesuvná území jsou dočasně uklidněné svahové nestability přírodního původu (geologická stavba, sklonitost terénu). Potenciálním rizikem jsou vodní srážky. ÚP nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ve střetu se svahovými nestabilitami.



Obr. 2 – svahové nestability (zdroj ČGS)  
 - červená šrafa – aktivní sesuv  
 - šedá plocha – dočasně uklidněný sesuv

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. Místní vodní toky nemají vymezené záplavové území  $Q_{100}$ . Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázení) je přípustná činnost plochách s rozdílným způsobem využití.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V souladu s dokumentací kraje je vymezen koridor tech. infrastruktury pro el. vedení VVN 400 kV.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a

ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Je řešeno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistickou koncepcí stanovená prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení, občanského vybavení a veřejné infrastruktury zohledňuje limity a hodnoty v území. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je běžným postupem při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Viz. Bod 22-24, 27, 28; odst. 4

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.* Zásobování území pitnou vodou je stávající a zůstává beze změny – napojení na skupinový vodovod Záhoří. Likvidace splaškových vod je rovněž stávající na centrální ČOV Paršovice.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Paršovice umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BH, BV, RI, SV, OV, OS, VZ, VZ.1, VD).

- (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Priorita se netýká řešení územního plánu.

## **B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem**

(1) Správní území obce Paršovice je řešeno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 pod č. usn. UZ/21/32/2008, které nabyly účinnosti 28.3.2008. Dne 23. 9. 2019 vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje usnesení č. UZ/17/60/2019 o aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které nabyly účinnosti ke dni 15.11.2019. Podmínky vyplývající z aktualizace Zásad územního rozvoje byly vyhodnoceny a respektovány.

(2) Priority územního plánování ze ZÚR OK jsou naplňovány zejména v bodech 2 – 5 konkrétně následovně:

(2.1) Paršovice nejsou součástí žádné ze specifických a rozvojových oblastí a os. Návrhem zastavitelných ploch jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území obce při respektování udržitelného rozvoje. Rozvoj urbanistické struktury zohledňuje hodnoty území – viz kap. A/I.2b výroku. Řešení krajiny spočívá ve zvýšení biodiverzity krajiny (řešení ÚSES, přírodě blízká protierozních opatření).

(2.2) Ve veřejném zájmu je ochrana urbanistického a přírodního dědictví (podrobněji viz příloha č. 5), řešení technické infrastruktury (koridor přenosové soustavy el. vedení), realizace krajinnotvorných opatření (ÚSES).

(2.3) Republikový zájem je zohledněn v podobě vymezení koridoru technické infrastruktury pro dvojité vedení 400 kV Prosenice – Nošovice, který je zpřesněn v ZÚR OK jako koridor pro výstavbu el. vedení 400kV č. 403 Nošovice – Prosenice v šíři 400 m (kód VPS E2) – B/I.2b. Krajské záměry na řešení nadregionální biokoridor ÚSES č. 151 a regionálního biocentra 353 byly rovněž zapracovány.

(3.1-3.2) V ÚP nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány (VD, VZ, VZ.1). Z

důvodu vytvoření podmínek pro lokální podnikání a zaměstnanost jsou v plochách SV připuštěny takové činnosti. Veřejná infrastruktura je z hlediska sociální soudržnosti dostatečná. Je zapracován požadavek na rozšíření občanské vybavenosti plochy č. **Z9**. Katastrální území Paršovice se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Dopravní obsluha území a tech. infrastruktura je dostatečná. Rozšíření sítí je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b výroku. Nebyly vymezeny žádné koridory změn pro dopravní a technickou infrastrukturu kromě plochy č. **Z10, Z11** pro prostupnost zastavěným územím.

(3.3) Řešené území nesousedí s územím jiného kraje či státu. Obec je napojena na nadřazený dopravní systém silnicemi III. tř. č. 4381, 4382, 4385, které jsou stabilizovány.

(4.1–4.4) viz bod 3.1-3.2

Podpora zaměstnanosti je v rovině územního plánu řešení jednak vymezením funkčního uspořádání tak stanovením podmínek s rozdílným způsobem využití.

(4.5) Republikové zájmy se do územního plánu obce promítají následovně:

- byl zpřesněn koridor el. vedení 400kV č. 403 Nošovice – Prosenice v šíři 400 m – vymezena plocha CT č. **CT1**

Rozvoj ploch druhého bydlení pro individuální rekreaci není umožněn, neboť realizace rozptýlené zástavby v krajině je nežádoucí a prioritou jest stabilizace přírodní složky (regionální biocentrum Maleník, Přírodní rezervace Dvorčák a Bukoveček, migrační území). V řešeném území nejsou Českou geologickou službou evidovány výhradní surovinové naleziště či zdroje a není zde evidován dobývací prostor.

(4.6) Bloky ZPF jsou rozčleněny plochami změn v krajině č. **K1-K3, K5-K25** na menší funkční celky. Důvodem je zvýšení retence vody v krajině a realizace protierozních opatření. Pozemky PUPFL jsou stabilizovány – je zachována hospodářská a ekologická funkce lesa. Lesní komplex v severní části území je součástí regionálního biocentra 343. Rekreační využití je omezeno na průchodnost pro cyklo dopravu.

(4.7) viz bod 3.1-3.2. V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj lokálního charakteru zohledňující polohu sídla v širším území. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do stávajících ploch **VZ** (zemědělská výroba), **VZ.1** (zemědělská výroba specifická), **VD** (drobná řemeslná výroba). Podnikání je připuštěno v rámci ploch **SV**. Zásady na ochranu přírodních a kulturních hodnot jsou stanoveny v kap. A/I.2b výroku.

(5.1) Základní předpoklady na ochranu hodnot v území byly shrnuty v Příloze č. 5 - dokumentu „průzkumy a rozbory.“ Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty a linie horizontu; rovněž nedochází k fragmentaci krajiny výstavbou. Cílová charakteristika krajiny není návrhem územního plánu dotčena. Vymezením ploch č. K1-K3, K5-K25 je podporováno členění krajinné struktury po spádnici. Návrhem zastavitelných ploch nebudou ovlivněny charakteristické složky krajinného rázu (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, drobné stavební památky, interakční zeleň). Návrhem zastavitelných ploch není narušena funkčnost prvků územního systému ekologické stability. Organizací krajiny je zachována její prostupnost pro dopravu a biologická prostupnost pro organismy. Územní plán podporuje biologickou stabilitu krajiny vymezením cca. 10 ha ploch přírodě blízkých opatření – viz kap. A/I.5a výroku. K narušení organizace ZPF návrhem ÚP nedochází.

(5.2) Na území obce není evidovaná žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Navržené plochy nebudou mít negativní vliv na území soustavy NATURA 2000.

(5.3) Přírodní a krajinné hodnoty v území nejsou návrhem zastavitelných ploch dotčeny. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (USES, PR, VKP); linie horizontu a typické znaky krajinného rázu (leso-zemědělská krajina, remízky, břehové porosty, interakční zeleň). Organizace krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje limity v území (přírodní, technické). Všechny prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné území a jsou vymezeny v podrobnosti územního plánu jako převážně stávající plochy (na stávajících funkčních společenstvech). Trasování nadregionálního biokoridoru je respektováno v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice. Navržené plochy ÚSES k založení (**NS č. K1, K8, K19, K18**) jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění. Byly stanoveny základní požadavky na ochranu hodnot v území – viz kap. A/I.2 výroku.

(5.4) Na území obce se nenacházejí žádné stacionární zdroje znečištění ovzduší. V řešeném území není evidována žádná ekologická zátěž. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná) je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. Podmínky pro biologickou rozmanitost jsou zajištěny organizací krajiny (PUPFL, ZPF, krajinná zeleň, vodní plochy, mokřady). Krajinnotvorná opatření, protierozní opatření jsou přípustné funkce v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b výroku. Zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod je stávající. Je podporováno zadržování vody v krajině návrhem ploch krajinné zeleně č. **K1-K3, K5-K25**. Navržené řešení představuje zásah do ZPF – rozsah záborů byl odůvodněn. K záboru ZPF dochází v ploše 16,53 ha (0,24 ha – I. třída; 4,55 ha – II. třída, 2,72 ha - III., 7,29 ha – IV. třída, 1,73 – V. třída ochrany), přičemž 11,78 ha představuje zábory ploch pro realizaci přírodně blízkých opatření; 4,4 ha pro bydlení; 0,29 ha pro občanské vybavení a 0,06 ha – viz kap. B/I.8 odůvodnění.

### (3) rozvojové oblasti, rozvojové osy

Řešené území není součástí z žádné rozvojových oblastí či os vymezených v PÚR ČR.

### (4) specifické oblasti nadmístního významu

Řešené území není součástí z žádné specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

### (4) plochy a koridory nadmístního významu

- koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 403 Nošovice – Prosenice (zdvojení stávajícího vedení č. 403 ve stejné trase) – v ÚP vymezen nadmístní koridor technické infrastruktury CT1
- nadregionální biokoridor ÚSES č. 151 – v ÚP stabilizován na funkčních společenstvech lesa
- regionální biocentrum ÚSES č. 343 – v ÚP stabilizováno na funkčních společenstvech lesa

### (5) ochrana hodnot

Paršovice jsou součástí kulturní krajinné oblasti Moravská brána – požadavek na respektování zásad plynoucí z polohy obce jsou zapracovány – viz kap. A/I.2b, A/I.3b odst. 2 výroku

### (6) cílové charakteristiky krajiny

Severní část náleží do krajinného celku I - Moravská brána ; jižní část území náleží do krajinného celku J – Valašské Podbeskydí (krajinný typ zemědělský a lesozemědělský). Zásady pro využívání těchto typů krajiny jsou respektovány (otevřená leso-zemědělská krajina, přípustný je rozvoj zástavby v nivách) stanovením urbanistické koncepce, plošným uspořádáním a podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití; nepřipustná je rozptýlená zástavba) – rozvoj zastavitelných ploch navazuje na zastavěné území obce a je koncentrováno na vnějším okraji sídla.

### (7) vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření

- E2 – vedení 400 kV č. 403 Nošovice – Prosenice – vymezeno jako VPS s označením VT1 (ZÚR) – viz kap. A/I.7a výroku

### (8) prověření změn v území územní studií

- netýká se se řešeného území

## **B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů**

(1) Územní plán Paršovice maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vešmě do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR OK).

(2) Po rozboru koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Paršovice bylo možno konstatovat následující:

- **Územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** – z grafické přílohy č. 4 „Rozdělení území z hlediska umístění větrných elektráren v Olomouckém kraji“ vyplývá, že řešené území je rozčleněno na plochu nepřipustnou (zalesněná severní část území Paršovice) a podmíněně přípustnou (zbylé území) pro umístění větrných elektráren, přičemž území je hájené Ministerstvem obrany z hlediska ochrany zájmů státu a současně hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny. V

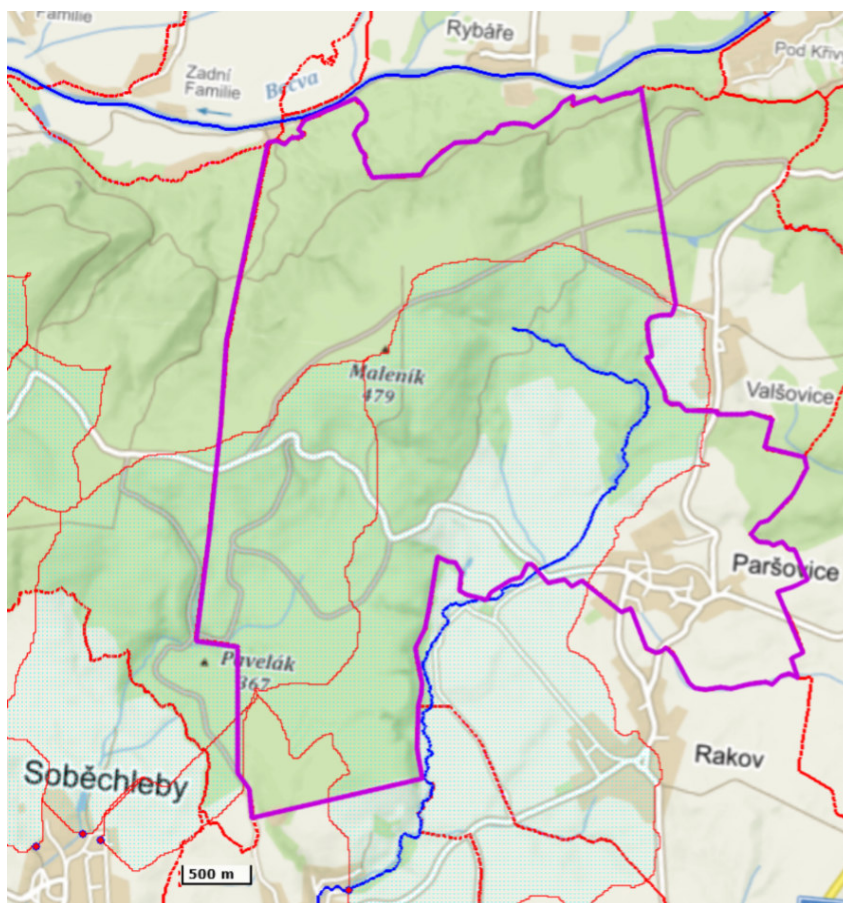
územním plánem nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro větrné elektrárny nebo větrné parky. Umístění těchto staveb v řešeném území je vyloučeno.

- **Územní studie E1 vedení 400 kV Nošovice - Prosenice, po úpravě 12/2011** – záměr pro realizaci přenosové soustavy 400 kV č. 403 Nošovice – Prosenice byl vyhodnocen a v ÚP vymezen nadmístní koridor technické infrastruktury CT1 s návazností na sousední k.ú. Dolní Nětčice a Soběchleby
- **Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj, 2015** – studie se zabývá řešením dálkových migračních koridorů, prostorového upřesnění a vymezení konfliktních míst vč. návrhu opatření. Cílem je zajištění migrační průchodnosti. Řešeným územím prochází v severní části dálkový migrační koridor a to lesním porostem – viz kap. B/I.2b, obr. č. 1. V ÚP nejsou vymezeny žádné záměry bránící migrační průchodnosti krajinou a ze studie nevyplývají žádné konkrétní opatření na ochranu koridoru. Stanovením podmínek v plochách NP (vedení migrační osy) je zajištěna migrační průchodnost – viz kap. A/I.6b výroku.
- **Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch** - Požadavky na respektování polohy obce Paršovice v rekreačním krajinném celku Teplicko byly zohledněny:
  - jsou stanoveny základní podmínky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6c výroku
  - není umožněna výstavba nových objektů hromadné a individuální rekreace
  - realizace cyklostezek, pěších turistických tras, hippostezek je umožněna v plochách s rozdílným způsobem využití stanovením regulativů – viz kap. A/I.6b
- **Územní generel dopravy, silnice II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** – v textové části dokumentu, kap. VI, jsou shrnuty požadavky na přestavbu a dostavbu silniční sítě dle platné územně plánovací dokumentace (výkres č. B.13). V ÚP obce Paršovice je stávající dopravní skelet tvořený silnicemi III. tř. a místními komunikacemi stabilizován. Nejsou navrženy žádné změny ve směrovém řešení stávajících tras. V kap. VII generelu jsou pak uvedeny prioritní záměry na rekonstrukci a dostavbu silniční sítě v OK. Z této části nevyplývá pro k.ú. Paršovice žádný konkrétní záměr.
- **Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu (dále jen „POV“). Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření, které se promítají do územního plánu:
  - realizace protipovodňových opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy
  - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
  - realizace protierozních opatření
  - zabezpečení dodávky vody pro uživatele

Obec nepatří do zranitelných oblastí vymezených v POV. Obec leží mimo oblast s významným povodňovým rizikem. Povodí podél potoka Maleník a Dolnonětčického potoka je povodím kritických bodů nacházejících se na dolních tocích v k.ú. Dolní Nětčice a Soběchleby – viz obr. č. 3. Jedná se o akumulaci oblast se zvýšeným sklonem terénu. Kritické body (průsečík zastavěného území obce s linií dráhy soustředěného odtoku) se v k.ú. Opatovice nenachází. Problematika byla řešena v rámci pozemkových úprav návrhem interakční a plošné zeleně. ÚP v souladu s Plánem společných zařízení vymezuje ty prvky, které doposud nebyly provedeny a mají plošný dopad v území – plochy č. K1- K15. Plochy se podílí na zadržování vody v krajině. Územním plánem Paršovice jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny (plochy NL, NP, NS, NSo, ZS), a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (možnost umístit malé vodní plochy v plochách NZ, NS, NSo, NL, NP) – viz kap. B/I.4, část III. Realizace protierozních opatření je obecně umožněna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku. Řešené území není součástí chráněné oblasti pro akumulaci povrchových vod. Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu POV se pak dále odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií – viz níže.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje** – řešené území patří do oblasti povodí Moravy a protéká jím potok Maleník, Opatovický a Dolnonětčický potok. Záplavové území podél potoků není stanoveno ani evidováno (hladina Q5, Q20, Q100). Z dokumentu vyplývá řešení protipovodňových opatření podél toku řeky Bečvy. Plocha rozlivu řeky Bečvy nezasahuje na katastrální území Paršovice. Hladina Q100 Bečvy se řešeného území nedotýká. Ze studie vyplývá vymezení plochy pro velkou vodní nádrž Teplice, která je vzhledem ke svému ekonomicko-technickému řešení náročná a nereálná. Ze studie vyplývá řešení plochy pro suchou nádrž (poldr Teplice – výška zemní hráze 12,5m; max. zatopená plocha 623ha; max. retenční objem 35,2mil. m<sup>3</sup>), jejíž čelní hráz se má nacházet v bezprostřední blízkosti obce Skalička a boční hráz kopíruje železniční trať č. 280 Hranice – Val. Meziříčí. Okrajová část obce Ústí má být ohrazována ochrannou zemní hrází. Tento výše uvedený záměr se rovněž nedotýká řešeného území.





Obr. 3 – povodí kritických bodů  
(zdroj [www.povis.cz](http://www.povis.cz))

- **Havarijní plán Olomouckého kraje** - z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Obec neleží v zóně havarijního plánování – na území obce či sousedních katastrálních území se nenachází žádný objekt či zařízení ve smyslu vyhl. č. 103/2006 Sb., pro které se zpracovává vnější havarijní plán.
- **Krizový plán Olomouckého kraje** - zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z krizového plánu se v řešeném území neuplatňují.
- **Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje** – z dokumentu pro ORP Hranice vyplývá vedení přeložky cyklotrasy „Jantarové stezky“ přes lázně Teplic nad Bečvou. Tento záměr se řešeného území nedotýká.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje** – ve výhledu se počítá s úpravou trasování cyklotrasy 50 „Bečva“. Navrhované úpravy se řešeného území nedotýkají.
- **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče Olomouckého kraje** – cílem je ochrana kulturních hodnot. Kulturní památky ve smyslu par. 2 zák. č. 20/1987 Sb. nejsou v řešeném území evidovány. Památky místního významu jsou stabilizovány ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Obec má dostatečné občanské vybavení pro uspokojování kulturních potřeb a komunitních aktivit. Návrhové zastavitelné plochy rozvíjí stávající sídelní strukturu tak, že se upravují hranice sídla do kompaktního tvaru; k fragmentaci krajiny výstavbou nedochází. Organizace ploch s rozdílným způsobem využití v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla). Návrh územního plánu podporuje krajínovtvorbu (realizace ÚSES, interakční zeleň, malé vodní plochy) – viz kap. B/I.4, část III.
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje** – rozvojové priority jsou rozděleny do 4 oblastí: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a tech. infrastruktura, kvalita života. Cíli jsou podpora podnikatelské činnosti, zvyšování profesní kvalifikace a uplatnění na trhu práce, rozvoj infrastruktury a rozvoj životního prostoru. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci stálého obyvatelstva (plochy bydlení). Bylo řešeno zvýšení retence vody v krajině (plochy č. **K1-K3, K5-K25**), čímž se posilují podmínky pro zlepšení kvality života v území.
- **Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Olomouckého kraje** – hlavními prioritami jsou rozvoj infrastruktury a osídlení venkova, podpora zemědělství, péče o krajinu a životní prostředí. Nástroji územního plánování byla řešena biologická propustnost pro organismy (plochy **NL, NZ, NS, NSo, NP**) a fyzická propustnost krajinou (plochy **DS**) – viz kap. B/I.4. Byly vyhodnoceny požadavky na

rozvoj bydlení a vymezeny návrhové plochy vč. ploch územních rezerv – viz kap. B/I.6. Plochy zemědělsky obhospodařované byly stabilizovány a navržené přírodně blízké opatření podporují biodiverzitu a ekologickou stabilitu krajiny, čímž se v důsledku zlepšují podmínky pro zemědělství (retence vody v krajině, protierozní opatření).

- **Strategie rozvoje sociálních služeb v Olomouckém kraji** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Podpora bydlení mladých rodin s dětmi je zohledněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **BV**. Komunitní aktivity pro rozvoj a udržení sociálních vztahů jsou umožněny v plochách **OV a OS**.
- **Koncepce zdravotnictví Olomouckého kraje** – z dokumentu nevyplývá v rovině územního plánování pro řešené území žádný konkrétní požadavek.
- **Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – studie řeší nakládání s odpady (třídění, zpětné využití, energetické využití, skládkování) s cílem zvýšení separace a energetického využití a snížení skládkování. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), biologický odpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální, objemný, stavební opad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v ploše **VZ.1** – viz kap. A/I.6b výroku.
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje** – Paršovice se nachází ve svozové oblasti regionu Hranice. Recyklační linka a skládka SII (S-IO) komunálního odpadu jsou v současné době umístěny v Hranicích. Z hlediska reálnosti realizace vyplývají ve výhledu ze SWOT analýzy 2 varianty umístění zařízení energetického využití odpadu: spalovna Přerov nebo Mohelnice s realizace překládací stanice v Hranicích. Plánované záměry se nedotýkají řešeného území.
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07** – Paršovice se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území obce byl dlouhodobě (v letech 2007 – 2011) překračován imisní limit 24 hodinové koncentrace  $PM_{10}$ . Největšími a nejbližšími producenty (bodové zdroje znečištění) jsou cementárna Hranice, vypalovací pec na výrobu keramické krytiny Tondach v Hranicích, výrobní provoz fa SSI Schäfer s.r.o. - Hranice. Opatření navržená studií jsou omezení spalování paliv s vysokým obsahem popela (uhlí), snížení energetické náročnosti budov, centrální zásobování teplem, moderní spalovací zařízení, náhrada tuhých paliv za plyná. Výhledově není v obci uvažováno s centrálním zásobováním teplem. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální stacionární zdroje emisí s výkonem nad 300 kW. Obec je plynofikována.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje** - z dokumentu nevyplývá žádný konkrétní požadavek kromě požadavku na rozšíření vodovodní a kanalizační sítě v důsledku vzniku nových lokalit pro bydlení. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován – skupinový vodovod Záhoří, VDJ Opatovice 200m<sup>3</sup> je vyhovující. Likvidace splaškových vod na ČOV Paršovice je vyhovující do kapacity 480 EO (stav je 264 EO, návrh 348 EO). Celková rezerva kapacity ČOV představuje výstavbu 90 bj (ÚP vč. územních rezerv navrženo 49 bj). Technická infrastruktura je přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, PV**).
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje** – definuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny, které by měly být sledovány a naplňovány ke zlepšení stávajícího stavu. Stanovené cíle jsou rozděleny do skupiny dlouhodobých (10 let), střednědobých (5 let) a krátkodobých (2 roky). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **NP, NL, NS, W**), chybějící prvky jsou doplněny (č. **K1, K8, K16, K18**). Celkem bylo vymezeno 18,69 ha ploch přírodně blízkých opatření. Území je dotčeno dálkovým migračním koridorem – ve výkresové části dokumentace (výkres č. B/II.2) byla tato informace zapracována, tj. byla zajištěna fyzická průchodnost krajinou. Návrhové plochy vč. jejich regulativů (viz kap. A/I.6b výroku) zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diverzity krajiny.
- **Plán společných zařízení, komplexní pozemková úprava v k.ú. Paršovice (11/2015)** – v rámci podrobnosti územního plánu byly zapracovány opatření vymezené v této dokumentaci. Vymezeny jsou prvky interakční zeleně (**NS č. K2, K3, K5-K7, K10-K14, K17, K19**), prvky protierozních opatření (**NSo č. K9, K15, K20--K25**) a prvky ÚSES k založení (**NS č. K1, K8, K16, K18**).



## **B/1.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

(1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **Z1-Z8**), občanské vybavení (č. **Z9**), související dopravní (č. **Z10, Z11**) a technickou infrastrukturu (č. **CT1**) – viz výkres č. A/II.2

(1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních (obraz sídla), civilizačních (urbanistická struktura tvořená ulicovou zástavbou) hodnot a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny) – viz kap. A/1.2b výroku. Ochrana přírodních hodnot (ÚSES, VKP, PP, dálkový migrační koridor) je podpořena vymezením nezastavitelného území, podmínkami využití ploch a řešením krajiny – viz příloha č. 5 a 6 odůvodnění, výkres č. A/II.2, kap. B/1.4, III.

(1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy OV, OS, OH, TI, PV, DS, NZ, NP, NL, NS, NSo, W) a soukromých zájmů (plochy BV, BH, SV, X). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla a respektování přírodních hodnot. Veřejný zájem spočívá ve vymezení koridoru č. **CT1** pro vedení VVN a ploch č. **K1, K8, K16, K18** pro založení prvků ÚSES.

(1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny především v plochách **VZ, VZ.1, VD** a jako přípustná činnost v plochách **SV**

(1.5) umístování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s plošným vymezením území, které je definováno v kap. A/1.6b výroku

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

(2.1) návrh řešení vychází z provedených doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území, který je podkladem a součástí odůvodnění územního plánu – viz příloha č. 5 odůvodnění

(2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/1.3a výroku

(2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace, ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/1.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje stávající ÚP obce Paršovice a vychází z něho – viz kap. B/1.6. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití byly vymezeny podmínky využití – viz kap. A/1.6b.

(2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na rozsah, budoucí využití a polohu jednotlivých ploch. Využití plochy č. R1-R3 je podmíněno prověřením potřeby dalších ploch – viz kap. A/1.10 výroku.

(2.5) byly vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti v krajině (plochy č. **K1-K3, K5-K25**).

(2.6) podmínky funkčního využití území (kap. A/6b výroku) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutnosti provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn. Plochy výroby a skladování byly stabilizovány.

(2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn podmínkami funkčního využití ploch

(2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (koridor **CT1**), a veřejně prospěšné opatření (prvky ÚSES č. **K1, K8, K16, K18**), jejichž realizace je hrazena z veřejného rozpočtu

(2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky

(2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace.

(2.12) respektuje krajinný ráz (měřítka a obraz sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (ochrana ZPF, stabilizace ÚSES, dálkový migrační koridor zvěře).

(2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovních jednání zahrnuje do textové a grafické části vymezením zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a návrhem podmínek jejich využití.

## **B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Na území obce Paršovice nebyly navrhovány žádné návrhové plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZÚR OK (viz. kap. B/I.2b).

## **B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Paršovice a úpravy po projednání**

### **B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu**

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Paršovice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Paršovice dne 28.11.2018.

(2) Ve schváleném zadání územního plánu Paršovice nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Schválené Zadání územního plánu je závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Paršovice. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(3) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Paršovice pak byly respektovány následovně:

#### **a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

- rozvoj zastavěného území je směřován k okraji zastavěného území s cílem upravit hranici zastavěného území do uceleného tvaru. Plošný rozvoj sídla zohledňuje dlouhodobý časový horizont.
- migrační průchodnost krajiny je řešena organizací funkčních ploch s rozdílným způsobem využití. Trasování dálkových migračních koridorů zvěře je respektováno – viz výkres č. B/II.2
- stanovená urbanistická koncepce neumožňuje prodlužování průjezdního úseku ve směru obce Rakov a zabírá srůstání sídel – viz výkres č. A/II.2
- navržené řešení bylo vyhodnoceno vzhledem k RURÚ s tím závěrem, že je umožněn koordinovaný a udržitelný rozvoj území – viz kap. B/I.5
- návrh územního plánu byl koordinován ze sousedními obcemi – zejména se jedná o plochy dopravy a řešení ÚSES

#### **a.1) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

- hodnoty přítomné v území byly identifikovány, popsány a byly stanoveny zákl. požadavky jejich ochrany – viz kap. A/I.2b
- plochy lesa jsou stabilizovány jako součást ploch NP (biocentra) či NL (PUPFL). Nejsou vymezeny žádné záměry na odlesnění či záborů PUPFL.
- přírodní prostředí masiv Maleníku má vysokou přírodní hodnotu a je stabilizováno jako součást regionálního biocentra. Součástí území jsou Přírodní rezervace Bukoveček a Dvorčák, které jsou rovněž součástí biocentra – viz výkres č. A/II.2
- vyhlídkové místo z úpatí Maleníku, lokalita „Na krásné vyhlídce“ je návrhem ÚP respektováno – stabilizované území
- charakter zástavby a urbanistický rozvoj je zohledněn jednak stanovenou koncepcí tak podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.3, A/I.6b výroku
- územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce – viz. kap. A/I.6b výroku, příloha č. 5. Jsou respektovány kulturní památky místního významu - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy – viz výkres č. B/II.2.
- dokument Územní studie krajiny pro ORP Hranice byl jedním z podkladů navrženého řešení – viz kap. B/I.2d

#### **a.2) Požadavky na urbanistickou koncepci**

- stanovená urbanistická koncepce respektuje požadavky zadání – viz kap. A/I.3a

- stávající funkční uspořádání sídla je stabilizováno dle skutečného využívání
- objekt hájovny vymezen jako součást plochy stabilizované smíšené obytné SV
- areál střelnice SLŠ Hranice stabilizován jako plocha specifická X
- areál výroby SLŠ Hranice na společné hranici k.ú. Valšovice stabilizován jako plocha výroby zemědělské VZ
- stávající občanská vybavenost je stabilizován, nově byla vymezena návrhová plocha č. Z9
- podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu respektují hodnoty v území – viz kap. A/1.6b výroku

### a.3) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- vymezené zastavitelné plochy zohledňují limity v území zejména pak vzdálenost od ploch dopravy a výroby – viz kap. B/1.2b
- zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území – viz výkres č. A/II.2
- bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti zastavitelných ploch vymezených v platném ÚP – viz kap B/1.6
- plochy výroby byly stabilizovány – jejich rozsah je vzhledem k velikosti obce dostatečný
- služby jsou umožněny jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití
- individuální požadavky na změny v území byly vyhodnoceny s ohledem na hodnoty a limity v území s tímto výsledkem:

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zdůvodnění
29.6.2010	parc. č. 1757	Plocha rekreace	Stabilizováno jako plocha zemědělská (NZ). Pozemek se nachází ve volné krajině v lokalitě „Podhoří.“ Jedním z požadavků plynoucím ze zdání je zabránit fragmentaci krajiny zástavbou (rozptýlená zástavba). Rozvolňování zástavby v krajině je nežádoucí. Území je součástí Rekreačního krajinného celku Teplicko – rozvoj hromadné a individuální rekreace je nepřipustný.
12.9.2011	parc. č. 126/6	Plocha pro bydlení	Stabilizováno jako plocha zemědělská (NZ). Stanovenou koncepcí je vymezena dostatečná kapacita ploch pro bydlení.
29.9.2011	parc. č. 1359	Plocha pro bydlení	Stabilizováno jako plocha zemědělská (NZ). Pozemek se nachází ve volné krajině v lokalitě „Rybník.“ Jedním z požadavků plynoucím ze zdání je zabránit fragmentaci krajiny zástavbou (rozptýlená zástavba). Rozvolňování zástavby v krajině je nežádoucí. Území je součástí Rekreačního krajinného celku Teplicko. Pozemek je vymezen jako součástí nezastavěného území v souladu s právním stavem evidovaným KN.
24.10.2011	1702	Plocha pro bydlení	Vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci vymezeno jako součást zastavitelné plochy bydlení č. Z7.
20.3.2012	parc. č. 1343, 1344, 1345	Plocha individuální rekreace.	Stabilizováno jako plocha lesní (NL), vodní (W). Pozemek se nachází ve volné krajině v lokalitě „Niva.“ Území je součástí Rekreačního krajinného celku Teplicko – rozvoj hromadné a individuální rekreace je nepřipustný.
4.2.2016, 16.12.2016	parc. č. 1750	Plocha rekreace	Stabilizováno jako plocha zemědělská (NZ). Pozemek se nachází ve volné krajině v lokalitě „Podhoří.“ Jedním z požadavků plynoucím ze zdání je zabránit fragmentaci krajiny zástavbou (rozptýlená zástavba). Rozvolňování zástavby v krajině je nežádoucí. Území je součástí Rekreačního krajinného celku Teplicko – rozvoj hromadné a individuální rekreace je nepřipustný. Pozemek je vymezen jako součástí nezastavěného území v souladu s právním stavem evidovaným KN. Včelíny, stavby pro zemědělství jsou přípustná činnost v ploše NZ.
15.2.2016	parc. č. 323/1	Plocha pro bydlení.	Stabilizováno jako plocha smíšená obytná (SV). Vymezeno jako součást zastavěného území dle §58 stavebního zákona.
31.10.2016	parc. č. 312/6	Plocha pro bydlení	Stabilizováno jako plocha smíšená obytná (SV). Zahrada v zastavěném území. Vymezeno jako součást zastavěného území dle §58 stavebního zákona.
12.11.2018	parc. č. 68	Plocha pro bydlení.	Stabilizováno jako plocha smíšená obytná (SV). Vymezeno jako součást zastavěného území dle §58 stavebního zákona.
	parc. č. 126/5	Plocha pro bydlení.	Stabilizováno jako plocha zemědělská (NZ). Stanovenou koncepcí je vymezena dostatečná kapacita ploch pro bydlení.

### a.4) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

- stávající občanské vybavení je stabilizováno. Byl prověřen záměr obce na rozšíření ploch občanského vybavení a vymezena plocha č. Z9 v návaznosti na stávající plochu

- stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované - územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicí III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství v zastavěném území a plochy dopravní infrastruktury mimo toto zastavěné území. Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch zemědělských (NZ), lesních (NL), přírodních (NP), smíšených nezastavěného území (NS, NSo) . Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na existující místní komunikace, všechny plochy s rozdílným způsobem využití mají přístup a příjezd. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití. Cyklodoprava je trasována v plochách silniční dopravy, příp. v plochách s rozdílným způsobem využití a zůstává beze změny. Vymezují se plochy č. Z10, Z11 pro zvýšení průchodnosti pro pěší – viz kap. B/I.4, II.4i; výkres B/II.2
- Koncepte zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno prodloužením stávajících vodovodních řadů či napojením vodovodních přípojek na vodovodní řad bez požadavku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 1
  - Koncepte odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření kanalizační sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“. Likvidace splaškových vod je na centrální ČOV s následným vypouštěním do Opatovického potoka. Rozšíření kanalizace je umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 2
  - Zásobování plynem je stávající – rozšíření distribuční sítě STL plynovodu do zastavitelných ploch bude realizováno v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 5
  - Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie, v důsledku čehož bude nutné posílit kapacitu stávajících trafostanic (výměna transformátoru). V souladu s nadřazenou dokumentací a podkladovými koncepcemi je vymezen koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 403 Nošovice – Prosenice - viz. kap. B/I.4, II.4j
  - stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V případě požadavku obce lze využít plochu VZ.1 jako přípustné využití pro umístění hospodářského dvora – viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4, II.4k.
  - síť elektronických komunikací a radioelérových paprsků je respektována bez změn v území – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 8

#### **a.5) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- hospodářská doprava je součástí ploch s rozdílným způsobem (NZ, NL, NS, NSo, NP) využití jako přípustná činnost v těchto plochách
- řešení krajiny respektuje podkladové koncepce (Komplexní pozemkové úpravy, Územní studie krajiny ORP Hranice, Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj, Plán ÚSES pro ORP Hranice). Jsou vymezeny plochy ochranné a protierozní zeleně NSo stabilizované a návrhové č. **K9, K15, K20-K25**. Protierozní opatření jsou přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (NZ, NL, NS, NP). Stanovením podmínek využití funkčních ploch, požadavků na ochranu hodnot a podmínek na ochranu krajinného rázu jsou vytvořeny předpoklady pro zvýšení ekologické stability území a hodnoty krajinného rázu – viz kap. A/I.2, A/I.6b, A/I.6c výroku
- požadavky vyplývající z polohy sídla v krajinném celku Moravská brána a Valašské Podbeskydí jsou respektovány a zohledněny plošným uspořádáním a stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.2c
- požadavky vyplývající z plochy sídla v rekreačním krajinném celku Teplicko byly vyhodnoceny a zapracovány – viz kap. B/I.2d

#### **b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- s ohledem na dostatečnou kapacitu ploch pro bydlení byly vymezeny územních rezerv č. R1-R3 a plocha zeleně č. R4

#### **c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy:  
**VT1 (ZÚR)** – plocha CT1 – koridor technické infrastruktury pro el. vedení 400 kV – viz kap. B/I.2c

Veřejná prospěšnost pro stavby technické a dopravní infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě koridoru VT1 (ZÚR) se jedná o krajský záměr s přesahem na území sousedního kraje (MSK). Označení stavby ze ZÚR OK je E2. Rozsah koridoru zohledňuje širší územní vztahy tak, aby byla zajištěna provázanost na sousední katastrální území Dolní Nětčice a Soběchleby.

- Jako veřejně prospěšné opatření byly vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, které jsou součástí ZÚR OK a v ÚP byly zpřesněny na parcelní kresbu. Veřejná prospěšnost tedy vyplývá přímo ze ZÚR OK:

**VU1 (ZÚR), VU4 (ZÚR)** – biokoridor ÚSES NK 151

**VU2 (ZÚR), VU3 (ZÚR)** – biocentrum ÚSES RC 343

- Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy:

**VU5** (č. K8) – biokoridor ÚSES LK2 „Nětčický potok“ k založení (prostupnosti územím pro organismy

**VU6** (č. K16), **VU7** (č. K18), **VU8** (č. K1) – biokoridor ÚSES LK1 k založení (prostupnosti územím pro organismy)

**VU9** – biokoridor ÚSES LK3 (prostupnosti územím pro organismy)

**VU10, VU11** – biokoridor ÚSES LK4 „potok Maleník“ (prostupnosti územím pro organismy)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro migraci organismů v širších územních vztazích, ochrana přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny. Rozsah ÚSES (délka, šířka) řešen v souladu se zásadami pro vymezení jednotl. prvků a v souladu s podkladovými koncepcemi a širšími územními vztahy – viz kap. B/I.4, III.4n

- Plochy asanace nebyly navrhovány.

*Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.7 výroku, související výkres č. A/II.3*

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- při zpracování územního plánu Paršovice nebyla shledána potřeba vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
- v územním plánu se s ohledem na potřebu řešit podrobněji dopravní, technickou infrastrukturu, veřejné prostranství a regulaci výstavby stanovuje podmínka zpracování územní studie pro plochy č. Z6, Z7

**e) Požadavky na zpracování variant řešení**

- Požadavek nebyl uplatněn.

**f) Požadavky vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj**

- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti nebyl uplatněn a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováno.

**g) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP**

- Územní plán Paršovice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Olomoucký kraj.

- Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů. Součástí o

- územní plán obsahuje:

A - výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B - odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

**A - VÝROK**

Příloha č.1 A/I - TEXTOVÁ ČÁST

Příloha č.2 A/II - GRAFICKÁ ČÁST

A/II.1 Výkres základního členění území 1:5 000

A/II.2 Hlavní výkres 1:5 000

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

## B - ODŮVODNĚNÍ

Příloha č.3	B/I - TEXTOVÁ ČÁST	
Příloha č.4	B/II - GRAFICKÁ ČÁST	
	B/II.1 Výkres širších vztahů	1:50 000
	B/II.2 Koordinační výkres	1:5 000
	B/II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Příloha č. 5	Doplňující průzkumy a rozborů	

**h) Ostatní požadavky plynoucí z projednávání zadání územního plánu**

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nevymezuje žádné návrhové plochy pro stavby, jejichž umístění vyžaduje povolení MO.

- schválené komplexní pozemkové úpravy byly reflektovány a návrh UP respektuje Plán společných zařízení – viz kap. B/I.2d
- Z hlediska ochrany ZPF nebyly ÚP vymezeny žádné zastavitelné plochy nad 10 ha – viz kap. A/I.3b výroku. Rozsah záborů vč. jeho vyhodnocení – viz kap. B/I.8a, výkres č. B/II.3
- z hlediska ochrany lesa k záborů PUPFL nedochází – viz kap. B/I.8b, výkres č. B/II.3
- ÚSES je vymezen na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Řešení ÚSES respektuje podkladové koncepce (Plán ÚSES pro ORP Hranice, Plán společných zařízení, Územní studie krajiny pro ORP Hranice) – viz kap. B/I.4, III.4n
- návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR; soulad s republikovými prioritami vyhodnocen v kap. B/I.2b
- návrh ÚP byl vyhodnocen s prioritami OK a rozvojovými dokumenty kraje – viz kap. B/I.2c, B/I.2d

### B/I.3b – Úpravy po společném jednání

Na základě výsledku společného jednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

- napříč celou dokumentací textové a grafické části dokumentace bylo zapracováno
- vymezení stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území ochranných a protierozních (NSo)
- vymezení návrhových ploch NSo č. K9, K15, K20-K25
- vymezení stabilizovaných ploch technické infrastruktury specifické (TX) jako součást zastavěného území (pozemky st.č. 289/1, 289/2 a 289/3)

#### 1) úprava textové části dokumentace

- v textové části výroku a odůvodnění upraveno označení vedení přenosové soustavy 400 kV Nošovice – Prosenice – č. linky 403 místo č. 456
- v textové části odůvodnění kap. B/I.2d odst. 2 ve výčtu podkladových koncepcí doplněn a vyhodnocen „Plán společných zařízení, komplexní pozemková úprava v k. ú. Paršovice (11/2015)“
- v textové části odůvodnění kap. B/I.3a písm. h doplněn text

„Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## 2) úprava grafické části dokumentace

- pozemek st.č. 199 vymezen jako součást zastavěného území
- pozemek st.č. 245, 288 vymezen jako součást zastavěného území, stabilizovaná funkční plocha VZ
- pozemek st.č. 302 vymezen jako součást zastavěného území, stabilizovaná funkční plocha RI
- pozemky parc. č. 1413, 1497, 1515 a část pozemku parc. č. 1403 vymezeny jako součást stabilizované plochy NS
- pozemek parc. č. 1638 vymezen jako součást stabilizované funkční plochy NZ
- pozemky parc. č. 1443, 1470, 1472 vymezeny jako součást stabilizované plochy DS
- významné účelové komunikace v nezastavěné krajině vymezeny stabilizované plochy DS
- ve výkrese A/II.3 v tabulce VPS upraveno označení VT1 (ZÚR) – místo „E1“ nově „E2“
- jako podklad pro výkres B/II.1 byl použit výkres D.1 *Koordinační výkres m 1:50 000* ze ZÚR OK – úplného znění po Aktualizaci č. 2a
- ve výkrese B/II.2 zrušen text „Zájmové území MO ČR pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t.“ a nahrazen textem „Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu“.
- ve výkrese B/II.2 vypuštěn v kresbě a v legendě „uzemní rezerva pro nadzemní vedení elektrické energie (ZVN)“

### B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byly sesouladěny jednotlivé textové části dokumentace mezi sebou s grafickou částí jako celek a byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

#### 1) úprava textové části dokumentace

- v textové části výroku a odůvodnění upraveno označení koridoru tech. infrastruktury pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 403 Nošovice - Prosenice – vypuštěno KT1, upraveno na CT1
- v textové části odůvodnění kap. B/I.2b zapracováno vyhodnocení s PÚR ČR ve znění účinném od 11.9.2020.

#### 2) úprava grafické části dokumentace

- ve výkrese B/II.2 *Koordinační výkres* byl zapracován aktuální stav splaškové a dešťové kanalizace dle skutečného trasování sítí na základě digitálního zaměření

## B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### I - Základní koncepce řešení

#### I.4a - Vymezení zastavěného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Paršovice (k. ú. 694592) a v souhrnu činí 1087,55 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01.07. 2019. Hranice zastavěného území je vymezená dle zásad uvedených v par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady,

záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

### **I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území**

(1) Sídlo se nachází na urbanistické ose východ – západ (Hranice – Olomouc). Zástavba je koncentrována na úpatí masivu Maleník v nivě Opatovického potoka. Sídlo se dle charakteru zástavby typologicky řadí k ulicovkám s oboustranným obestavěným prostorem podél komunikace. Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny jsou sady na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou a doprovodné stromořadí podél cest (nová výsadba). Na obrazu sídla v krajině se výrazně podílí dominanta věže kostela, která spolu se zástavbou vytváří trojúhelníkovou kompozici – viz Příloha č. 5. Vysoký podíl lesa 78% je důvodem vysoké hodnoty KES=4,7. Nezalesněná část krajiny je hospodářsky obdělávaná.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚP obce Paršovice), podnětů obce a rozvojových dokumentů. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, odst. a.3. Urbanistickou koncepcí stanovený rozvoj je soustředěn kolem urbanistických os v jádrovém území sídla s tím, že záměrem je respektování vizuálního působení trojúhelníkové kompozice s převyšující vertikálou věže kostela ze směrů pohledových os. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje kontinuitu plošného plánování s přihlédnutím k současným potřebám – viz kap. B/I.6. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. B/I.8a. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) vstupují do návrhu ÚP v podobě vymezení regionálního biocentra ÚSES č. 343, trasování nadregionálního biokoridoru ÚSES K 151 a koridoru technické infrastruktury pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 403 Nošovice - Prosenic – viz kap. B/I.2, výkres č. B/II.2.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Olomouckého kraje za použití metodiky MINIS 2.3. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotlivých lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a územní rezervy (výhled).

### **I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z nadřazené dokumentace (nadregionální, regionální prvky ÚSES, koridor technické infrastruktury republikového a krajského významu) s požadavky vyplývajícími z RURÚ a s ochranou nezastavěné krajiny – viz kap. B/I.2b,c; B/I.5. Byly vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj zástavby a navrženy opatření pro zvýšení biodiverzity krajiny a její ekologické stability jako veřejný zájem. Hlavním požadavkem na rozvíjení zástavby je respektování urbanistické struktury sídla a ochrana krajinné scény. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje strukturu sídla. Výstavba je směřována do ploch navazující na stávající zástavbu, kterou doplňuje. Veškeré známé limity a hodnoty v území byly vyhodnoceny a koncepce rozvoje stanovena na základě doplňujících průzkumů a rozborů – viz příloha č. 5, příloha č. 6, kap. A/I.6c.

#### **(1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu**

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, PR Dvorčák, PR Bukoveček, VKP, dálkový migrační koridor, linie horizontu) jsou vymezeny jako nezastavitelné území součástí ploch NP, NS, NSo, NL, NZ, W - viz kap. B/I.2c, bod 1.6, 5, 6; výkres č. B/II.2. Využití ploch v nezastavěném území je možné v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b. Rozvoj přírodních hodnot a ochrana krajinného rázu je řešena především návrhem ekologicky stabilních prvků – ploch krajinné zeleně č. **K1-K3, K5-K25**.

#### **(2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot**

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz kap. B/I.3a, písm. f. Kulturní památky místního významu (kostel, památné kříže, sochy) jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Dominantní působení lokálního horizontu na severním okraji není návrhem ÚP dotčeno. Rozvoj civilizačních hodnot je sledován řešením urbanistické koncepce a stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.



## II - Zastavitelné plochy

### II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých 20 let (1998 – 2018) došlo ke zvýšení počtu stálých obyvatel obce Paršovice o cca. 4%, přičemž příčinou nárůstu je zejména blízká vzdálenost od správního centra Hranice, kvalitní přírodní prostředí a cenově dostupné pozemky pro výstavbu.

Vývoj počtu obyvatel v obci Paršovice (zdroj ČSÚ):

rok	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyv.	377	377	382	370	368	359	364	372	370	384	396	398	393	406	408	400	395	387	385	390	393
%	100	100	101	98	97,6	95	97	99	98	102	105	105,6	104	107,7	108	106	105	103	102	103	104

(2) Stávající plochy bydlení jsou stabilizovány v rámci ploch hromadného bydlení (**BH**), smíšených obytných venkovských (**SV**) a bydlení v rodinných domech (**BV**). Rozdělení na jednotl. funkční plochy zohledňuje jednak právní stav tak charakter vlastních staveb.

(3) V obci je evidováno cca. 2% trvale neobydlených bytů, tj. 2 domy určené k bydlení. Jedná se o opuštěné domy. V souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb. jsou tyto stavby vymezeny jako součást zastavěného území. Umístění dalších staveb pro bydlení je možno v prolukách stávající zástavby. Žádoucí je obnova a modernizace bytového fondu nevyužívaných staveb. Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (**BV č. Z1 – Z8**). Současně byla vymezena plocha územní rezervy **BV č. R1-R3**. Plochy č. Z3, Z4 a část ploch Z1, Z2, Z7 přecházejí s úpravou ze stávajícího územního plánu.

(4) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 4,47 ha zastavitelných ploch a 2,92 ha pro územní rezervy. Nové plochy pro bydlení obytné tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu v dlouhodobém časovém horizontu. Navržené plochy bydlení vč. územní rezervy byly bilancovány pro celkový počet **500 obyvatel (393 stávajících, 90 nových, zaokrouhlo nahoru) - cca. 30 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu velikosti stavebního pozemku 0,15 ha/1 dům a obsazenost 3,0 obyv./1 dům – viz kap. B/I.6.

(5) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
<b>BV</b>	Z1	„Dolní konec“	bydlení - návrh	převzato z ÚP obce - upraveno; plocha v návaznosti na zastavěné území (úprava hranice sídla – prodloužení jedné řady ulicové zástavby)
	Z2	„Dolní konec“	bydlení – návrh, rekreace, zahrada	převzato z ÚP obce - upraveno; využití ploch zahrad (okraje zastavěného území) v návaznosti na existující zástavbu (úprava hranice sídla)
	Z3	„Dolní konec“	bydlení – návrh	převzato z ÚP obce – část vymezeno jako stabilizovaná plocha bydlení; možné rozšíření sídla podél místní komunikace (druhá strana ulicové zástavby)
	Z4	„Dolní konec“	bydlení - návrh	převzato z ÚP obce; proluka – účelné využití pro výstavbu; scelení ulicové řadové zástavby
	Z5	„Dolní Záhumní“	orná půda	proluka – účelné využití pro výstavbu; scelení ulicové řadové zástavby
	Z6	„Záhumní“	orná půda, zahrada	scelení hranice sídla kompaktního tvaru, využití existence stávající

				záhumenní cesty
Z7	„Záhumenní“	bydlení – návrh, orná půda, zahrada		scelení hranice sídla kompaktního tvaru – sledován je záměr na vytvoření sídelního obalu kolem kulturního domu (občanská vybavenost v jádru nikoliv na okraji zástavby), využití existence stávající záhumenní cesty
Z8	„Kulturní dům“	plocha rekreace, orná půda, zahrada		sledován je záměr na vytvoření sídelního obalu kolem kulturního domu (občanská vybavenost v jádru nikoliv na okraji zástavby)
R1	„Kostel“	orná půda		úprava hranice sídla; možné rozšíření po vyčerpání stávajících kapacit
R2	„Na koutě“	orná půda, zahrada		možné rozšíření po vyčerpání stávajících kapacit
R3	„Dolní konec“	orná půda, zahrada		možné rozšíření po vyčerpání stávajících kapacit

### BV č. Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, R1, R2, R3

Plochy č. Z1, Z3 a část plochy Z2 se nachází na západním okraji při společné hranici s k.ú. Rakov a byly řešeny jako plochy pro bydlení v platném ÚP. Lokalita je dopravně napojena silnicí III. tř. a místními komunikacemi; v blízkosti se nachází sítě tech. infrastruktury. Plochy navazují na zastavěné území a jejich vymezením je sledován rozvoj bydlení v návaznosti na urbanistickou strukturu ulicové zástavby – jedná se o účelné využití části zahrad, které jsou obklopeny zástavbou.

Plochy č. Z4, Z5 jsou prolukami ve stávající zástavbě s existující dopravní a technickou infrastrukturou. Plocha č. Z4 byla řešena již v platném UP jako zastavitelná plocha. Vymezením ploch se zahušťuje plošné využití uvnitř zastavěného území.

Plochy č. Z6, Z7 na severním okraji obce se nachází podél záhumenní cesty. Plochy navazují na zastavěné území. Vymezením ploch se upravuje tvar hranice zastavěného území do uceleného tvaru.

Plocha č. Z8 podél silnice III. tř. reaguje na návrh plochy č. Z7. Vymezením obou ploch je sledován záměr na změnu vnímání postavení budovy kulturního domu, tj. vytvořením zástavby je „přesunuta“ poloha kulturního domu od okraje zástavby do „centra.“

Plochy územních rezerv R2, R3 rozšiřují zástavbu při západním okraji sídla. Území je příhodné z hlediska sklonitosti terénu a dále z důvodu zachování vizuální kompozice sídla, tj. výstavbou nebude narušena dominantní postavení kostela z dálkových pohledů. Plocha R1 doplňuje zástavbu při okraji zástavby v blízkosti kostela a hřbitova a zahušťuje zástavbu na jeho okraji.

(6) Podmínky využití pro plochy BH, BV, SV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné využití zohledňuje hlavní hodnoty a limity v území, které jsou reprezentovány především urbanistickou strukturou, objemovými dominantami, přírodními a technickými omezeními – viz příloha č. 5, výkres č. B/II.2. Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví a vychází ze závěrů uvedených v příloze č. 5. Koeficient zastavěnosti v zastavěném území, resp. velikost pozemku, zahrnuje plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby venkovského charakteru. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## **II.4e Plochy veřejných prostranství**

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (PV). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(2) Podmínky využití pro plochy PV vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství (např. dětské hřiště, památník apod.). Rovněž umístění drobné architektury (např. kaple aj.) v plochách veřejných prostranství jako přípustná činnost. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliářem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b.*

## II.4f Občanské vybavení

(1) Vzhledem k velikosti obce Paršovice a blízkosti města Hranice bude obec nadále využívat občanské vybavení správního centra ve spádové oblasti. Obec disponuje základním místním občanským vybavením (obecní úřad s knihovnou a ordinací zubního a obvodního lékaře, kulturní dům, školka, obchod, hospoda, hřiště, kostel, fara, hřbitov). V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení stabilizovány v jejich polohách (**OV**, **OS**). Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách BH, SV.

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
OV	Z9	„Kulturní dům“	plocha rekreace a sportu - návrh	rozšíření budovy kulturního domu s možností bydlení

### **OV č. Z9**

Plocha se nachází na východním okraji zastavěného území, navazuje na zastavěné území a rozšiřuje stávající plochu občanského vybavení. Umístění zohledňuje jednak stávající stav (existující občanská vybavenost) a dále stávající dopravní obsluhu. V dosahu se nachází sítě tech. infrastruktury pro napojení lokality. Záměr vyplývá z požadavku obce.

(4) Podmínky využití pro plochy OV, OS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné a podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotl. ploch vzhledem ke své funkci. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## II.4g Výroba

(1) Plocha výroby areálu bývalé zem. farmy slouží pro zeměděl. a řemeslnou výrobu a je stabilizována (**VZ**, **VZ.1**). V centrální části obci pod budovou kostela se nachází budova bývalých dílen, která neslouží ke svému původnímu účelu ale je určena pro drobnou výrobu, skladování a související administrativu (**VD**). Při společné hranici s k.ú. Valšovice se nachází areál dřevovýroby, který je stabilizován (**VZ**). Nerušící výroba jako přípustné využití je součástí ploch SV.

(2) Podmínky využití pro plochy VD, VZ, VZ.1 vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Bydlení (služební byty) je umožněno jako přípustná činnost z důvodu vytvoření podmínek pro zaměstnance ze vzdálených míst ČR, příp. zahraničí tak, aby byla eliminována každodenní dojíždka za prací. Rozdělení funkčních ploch na VZ a VZ.1 je z důvodu vyloučení živočišné výroby na části plochy tak, aby byly eliminovány negativní účinky na bydlení. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v plochách VZ.1 soustředování odpadů. Podmíněně přípustné využití zohledňuje existenci přírodních či technických limitů v místě vymezení ploch. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku.*

## II.4h Rekreace

(1) Objekty druhého bydlení jsou stabilizovány v plochách **RI** a jako přípustné využití jsou součástí ploch SV.

(2) Podmínky využití pro plochy RI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je umožněno vše, co přímo souvisí s rekreací a vyloučeny všechny činnosti snižující kvalitu prostředí. Vyloučeno je zahušťování stávajících pozemků (ploch) pro rekreaci dalšími stavbami individuální rekreace, tj. výstavba nové chaty na pozemku existující chaty. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6 výroku.*

## II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké a železniční dopravy.

### (1) **Silniční doprava**

Řešeným územím prochází průjezdní úsek silnice III/4381 (Opatovice – Lhota), III/4382 (Hranice – Paršovice), III/4383 (Paršovice – Rakov), III/4385 (Býškovice – Paršovice). Silnice jsou vymezeny jako plochy silniční dopravy **DS**.

**(1.1) Funkční třídy:** Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice III/4381, III/4383, III/4383, III/4385 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (PV), příp. plochy silniční dopravy (DS) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Účelové komunikace v nezastavěném území jsou vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití, příp. jako plochy DS.

**(1.2) Dopravní zátěž:** Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na všech silnicích III. tř. procházející řešeným územím z důvodu nízké intenzity provozu sčítání dopravy neproběhlo.

**(1.3) Ochranné silniční pásmo:** Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

**(1.4) Návrh komunikační sítě:** Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na řešení. Silniční síť je stabilizována jako plochy DS. Lokální záměry vč. závad (příčné uspořádání, realizace výhyben) na místních a účelových komunikacích je umožněno ve stávajících plochách bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

č. plochy	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
<b>Z3, Z4</b>	silnice III/4381	existence silnice v těsné blízkosti s možností napojení; doprava v klidu součástí plochy
<b>Z8</b>	silnice III/4382	
<b>Z1, Z2</b>	silnice III/4383	
<b>Z5 – Z7, Z9</b>	místní komunikace	

### (2) **Statická doprava**

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy BH, BV, SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, PV, OV, OS** (přípustné využití).

### (3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 2 autobusové zastávky o budovy obecního úřadu a obchodu. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

### (4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Komunikace jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

### (5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 4,5 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka v obci Teplice nad Bečvou na trati č. 270. Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

### (6) Cyklistická doprava

Severním okrajem prochází podél vodního toku Bečvy významná nadregionální cyklostezka „Bečva“ Greenway K-M-W. Dále řešeným územím cyklostezky:

- ve směru J-S cyklotrasa č. 5223 Horní Újezd – Teplice nad Bečvou vedená po silnicích III/4381, III/4382, III/4383, která se napojuje na cyklostezku Greenway K-M-W
- ve směru Z-V prochází cyklotrasa č. 6241 Týn nad Bečvou – Rybáře, která se napojuje na cyklostezku Bečva
- ve směru Z-V prochází cyklotrasa č. 5 (Přerov – Starý Jičín)
- ve směru Z-V prochází cyklotrasa č. 6237 (Týn nad Bečvou – Teplice nad Bečvou)
- ve směru Z-V prochází cyklotrasa č. 6240 (Pavlovice u Přerova – Rybáře), která propojuje cyklostezky „Záhoří“ a „Bečva“

Cyklodoprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **PV, DS, NP**). Samostatné plochy pro cyklodopravu nejsou navrhovány.

### (7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **PV, DS**).

Vymezuje se plocha dopravy pro zajištění průchodnosti zástavbou:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
DS	Z10	„K farmě“	orná půda	zvýšení průchodnosti pro pěší (větší komfort), propojení místních komunikací
	Z11	„k hřbitovu“	orná půda	zajištění průchodnosti pro pěší, zvýšení bezpečnosti (oddělení dopravy pěší od automobilové)

### DS č. Z10, Z11

Plocha č. Z10 se nachází na severním okraji zastavěného území a je vymezena za účelem zvýšení průchodnosti zastavěným územím. Vymezením ploch je sledováno propojení stávajících komunikací v obci tak, aby se zvýšil komfort pro rezidenty z hlediska dopravní obsluhy. Umístění zohledňuje příhodnou sklonitost terénu, majetkoprávní vztahy a širší dopravní vztahy.

Plocha č. Z11 se nachází na jižním okraji zastavěného území podél silnice III/4385 ve směru obce Rakov a je vymezena z důvodu separace pěší a automobilové dopravy za účelem zvýšení bezpečnosti provozu. Plocha je vymezena za účelem realizace chodníku vedoucího ke hřbitovu.

### (8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. U všech silnic III. tř. nacházejících se v řešeném území a místních komunikací vzhledem k zatížení s minimální intenzitou dopravy je hluk časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit. Žádná z návrhových ploch BV, SV není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy.

(9) Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Umístění drobné architektury v plochách dopravní infrastruktury mimo plochy dálnice jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajiny tvorby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

## II.4j Technická infrastruktura

### (1) Vodní hospodářství - vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na veřejný skupinový vodovod Záhoří, jehož provozovatelem je VaK Přerov, a.s.. Zdrojem pitné vody je prameniště Ústí, odkud je voda čerpána do VDJ Opatovice, odkud je obec Paršovice gravitačně zásobována PVC potrubím DN100.

- VDJ Opatovice 1x200 m3 max. výška hladiny 363,50 m n.m.
- nejvýše položená navrhovaná zástavba 344 m n.m.
- nejnižší položená navrhovaná zástavba 308 m n.m.

Obec je zásobována vodou v jednom tlakovém pásmu.

Hydrodynamický tlak na úrovni:

- nejvýše umístěné zástavby při max. hladině 363,5 m n.m. je 363,5-344=18,5m =>0,2 MPa . Požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15 MPa a je vyhovující.

- nejnižší umístěné zástavby při max. hladině 308 m n.m. je 363,5-308=55,3m =>0,55 MPa . Požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,55 MPa a je vyhovující.

#### Výpočet potřeby pitné vody:

$q_{obyv}$  – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV – 100 l/obyv/den

$q_{vyb}$  – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{obyv} \times obyv$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyv$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody,  $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody,  $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{dmax} \times k_h$$

	obyv.	spec. spotřeba m3/obyv.den	$Q_{dobyv}$ m3/den	spec. Spotřeba m3/obyv.den	$Q_{dvyb}$ m3/den	$Q_{dc}$ m3/den	$Q_{dmax}$ m3/den	$q_{max}$ l/s	$q_{hmax}$ l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	393		39,3		7,86	47,16	70,74	0,82	1,47	27,23
návrh	500	0,1	50	0,02	10	60	90	1,04	1,88	
nárůst potřeby			10,7		2,14	12,84	19,26	0,22	0,40	

**Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:**

Průměrná denní potřeba vody:	<b><math>Q_d = 60 \text{ m}^3/\text{den}</math></b>
Max. denní potřeba vody:	<b><math>Q_{d,m} = 90 \text{ m}^3/\text{den}</math></b>
Max. hodinová spotřeba vody:	<b><math>q_h = 1,88 \text{ l/s}</math></b>
Malhotice:	36,7 m <sup>3</sup> /den
Opatovice:	134 m <sup>3</sup> /den
Paršovice:	90 m <sup>3</sup> /den
Provodovice:	14,3 m <sup>3</sup> /den
Valšovice:	16,6 m <sup>3</sup> /den
Všechovice:	36,7 m <sup>3</sup> /den

**Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Opatovicve zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek: 200m<sup>3</sup> = 60 % průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba 333 m<sup>3</sup>/den; skutečnost: spotřeba cca. 328,3 m<sup>3</sup>/den.)**

**Návrh zásobování pitnou vodou**

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje" – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o.. Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení č. **Z1-Z8**, občanského vybavení č. **Z9** územní rezervy pro bydlení č. **R1-R3**. Tyto plochy budou nadále zásobovány pitnou vodou z místního vodovodu. Nárůst spotřeby pitné vody v případě naplnění všech lokalit činí 27%. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu. Technická infrastruktura je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména **DS, PV**) – nejsou navrhovány žádné samostatné plochy pro technickou infrastrukturu zásobování vodou.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BV	Z3, Z4, Z5	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)
	Z1, Z2, Z6, Z7, Z8	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
OV	Z9	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

**(2) Vodní hospodářství - kanalizace**

(2.1) **Současný stav v odkanalizování** – Obec má vybudovanou oddílnou kanalizační síť. Splaškové vody jsou likvidovány na ČOV Paršovice s vyústěním do Opatovického potoka.

- kapacita ČOV Paršovice : 480 EO 67,2 m<sup>3</sup>/den

**(2.2) Hydrotechnické výpočty**

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), specifická spotřeba vody 100 l/os/den. Navrhovanému počtu obyv. 500 odpovídá ekvivalent EO=348 < 480. Kapacita ČOV Paršovice je dostatečná.

- **Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :**  
 $Q_{d24} = EO \times 100 \text{ l/obyv/den}$
- **Maximální denní přítok :**  
 $Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- **znečištění splaškových odpadních vod :**  
BSK<sub>5</sub>: EO x 60 g BSK<sub>5</sub>/obyv/den  
NL : EO x 55 g NL/obyv/den  
CHSK<sub>cr</sub>: EO x 120 g CHSK<sub>cr</sub>/obyv/den
- **koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV**  
 $c = \text{BSK}_5 / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$   
 $c = \text{NL} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg NL}/\text{l}$   
 $c = \text{CHSK}_{cr} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$



	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %
						obyv.de n	kg/obyv.den	mg/l	obyv.de n	obyv.de n	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	
stav	393	263,60		26,36	36,90		15,82			14,50			31,63		
návrh	500	347,56	0,1	34,76	48,66	60	20,85	428,57	55	19,12	392,86	120	41,71	857,14	31,86
nárůst produkce				8,40	11,76		5,04			4,62			10,08		

počet ekvivalentních obyv.

$$EO=0,2764 * OO^{1,1484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

### (2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o.. Obec má vybudovanou kanalizaci vč. ČOV, která byla dokončena v r. 2017. Kapacita ČOV je vzhledem k výhledovému nárůstu počtu obyv. Dostatečný. Splašková kanalizace v zastavěném území je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6 návrhu.

KÓD	č. plochy	Návrh likvidace splaškových a dešťových vod
BV	Z3, Z4, Z5	rozšíření stávající kanalizační sítě (realizace přípojek)
	Z1, Z2, Z6, Z7, Z8	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení kanalizační stoky); dešťová voda bude likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
OV	Z9	rozšíření stávající kanalizační sítě (realizace přípojek)

### (3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Paršovice je zásobována elektrickou energií z odbočky z venkovního vedení linky 22kV č. 13, jejíž provozovatelem je ČEZ Distribuce a.s. Vedení č. 13 je napojeno z rozvodny 110/ 22 kV Hranice a je realizováno vodiči AlFe 3x42/7 mm<sup>2</sup> na betonových stožárech. V obci Paršovice provozuje dodavatel elektrické energie 4 trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Paršovice (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	č. 3076	160	příhradová	el. energie pro zásobování východního okraje obce	rekonstrukce (výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 250 kVA)
T 2	č. 3077	160	příhradová	el. energie pro zásobování centrální části obce	stávající – beze změny
T 3		160	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování západního okraje obce	rekonstrukce (výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 250kVA)
T 4	ZD	---	betonová, jednosloupová	soukromá (zásobování areálu býv. farmy)	stávající – beze změny (není napojena)

V obci Paršovice je cca 122 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:  $(3 \times 160) \times 0,7 / 122 = 2,75 \text{ kW}$  včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Paršovice řeší rozšíření ploch pro bydlení, občanské vybavení s následujícím členěním:

Navrhovaný stav :

- BV	plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	počet objektů: 30
- OV	rošíření budovy občanského vybavení s bydlením	10 kW (odhad)

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Paršovice je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2018			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon-bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon-nebytový (kW)	výkon bytový+nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor-návrh/(kVA)	Poznámka
T1	č. 3076	160 kVA	108	Z7/BV/0,82	6	2,85	17,1	0,48	2,88	19,98	167,95	250 kVA	
				Z8/BV/0,96	5	2,85	14,25	0,48	2,4	16,65			
				R1/BV/0,47	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z9/OV/0,29	1				10				
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1										59,95			
T2	č. 3077	160 kVA	108	Z5/BV/0,09	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	131,31	160 kVA	
				Z6/BV/0,96	6	2,85	17,1	0,48	2,88	19,98			
Požadovaný výkon trafostanice T 2										23,3			
T3		160 kVA	108	Z1/BV/0,36	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66	197,91	250 kVA	
				Z2/BV/0,88	5	2,85	14,25	0,48	2,4	16,65			
				Z3/BV/0,34	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z4/BV/0,06	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				R2/BV/1,92	12	2,85	34,2	0,48	5,76	39,96			
				R3/BV/0,43	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 3										89,9			
T4	ZD	---	---	VZ									slouží pro zásobování areálu zem. farmy
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické zástavby, občanského vybavení, související infrastruktury.										173,2	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Paršovice bez požadavků na stávající výrobní a komerční trafostanice, které nejsou zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, bude na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **175 kW**.

• **Plocha č. Z7, Z8, Z9, R1**

Výkon stávající trafostanice č. T1 je nedostatečný. Navrhuje se rekonstrukce trafostanice č. T1, tj. výměna za vyšší výkonovou řadu 250 kVA.

**• Plocha č. Z5, Z6**

Výkon stávající trafostanice č. T2 je nedostatečný.

**• Plocha č. Z1-Z4, R2, R3**

Výkon stávající trafostanice č. T3 je nedostatečný. Navrhuje se rekonstrukce trafostanice č. T3, tj. výměna za vyšší výkonovou řadu 250 kVA.

Navrhovaná zástavba v obci Paršovice bude zásobována ze stávajících trafostanic T1 - T4. Trafostanice T4 slouží pro výrobu a není zapojena do sítě pro zásobování zástavby v obci. Trafostanice T1, T3 budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posíleny výměnou stávajícího transformátoru za transformátor vyšší výkonové řady.

**(3.2) Vedení 400 kV**

Jižní okraj řešeného území je dotčeno záměrem na realizaci linky el. vedení 400 kV č. 403 Nošovice – Prosenice. V UP Paršovice je vymezen nadmístní koridor tech. infrastruktury CT1, který zasahuje do JZ cípu řešeného území.

**CT č. CT1**

Koridor technické infrastruktury pro el. vedení VVN zasahuje do jižní části řešeného území. Trasa, šířka koridoru 400 m zohledňuje jednak požadavky plynoucí ze ZÚR OK tak napojení na koridor vymezený v UPO Dolní Nětčice a UP Soběchleby a UP Slavíč. Účelem je vytvoření podmínek pro realizaci stavby krajského záměru.

**(3.3) Vedení 22 kV**

Obec Paršovice je zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/ 22 kV Hranice linkou č. 13. Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení linky č. 13 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

**Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Paršovice** - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 175 kW**.

**Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření** – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru severovýchod zůstává beze změny. V případě přeložek vedení vč trafostanic je toto možno realizovat bez nároku na samostatnou plochu – technická infrastruktura jako přípustná činnost (viz kap. A/I.6b).

**(3.4) Distribuční síť 0,4 kV obce Paršovice** - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic (T1, T2, T3).

**(4) Veřejné osvětlení**

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Paršovice. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno LED svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu.

**(5) Energetika - zásobování plynem**

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Obec je zásobována plynem z odbočky STL plynovodu ve směru Opatovice – Rakov. Všechny návrhové lokality pro výstavbu budou plynofikovány a budou napojeny ze stávajících STL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení NTL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravní infrastruktury (**DS**) a veřejných prostranství (**PV**).

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:  
stav (r. 2018): 393 obyv. => 122 bytových jednotek

návrh (výhled): 500 obyv. => 152 bytových jednotek (teoretický nárůst 30 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

- A - příprava pokrmů – 0,7m3/hod => 200m3/rok
- B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m3/hod => 750m3/rok
- C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m3/hod => 3000m3/rok

Q (m3/rok)	odběr (%)	bj stav	Qh = bj x 0,9Q x o (m3/rok)	bj návrh	Qh = bj x 0,9Q x o (m3/rok)	nárůst	
						(m3/rok)	%
200	0,05	393	3537	500	4500	264584,25	27,23
750	0,05		13263,75		16875		
3000	0,9		954990		1215000		
<b>Potřeba plynu pro zástavbu</b>			<b>971790,75</b>		<b>1236375</b>		

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Paršovice pro bytovou výstavbu a občanské vybavení bude na konci návrhového období **265 tis. m3/rok.**

**(6) Energetika - produktovod**

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

**(7) Energetika - zásobování teplem**

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelnami.

**(8) Energetika – komunikační síť, slaboproudá zařízení**

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(9) Podmínky využití pro plochy TI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínění přípustné využití zohledňuje limity v území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku.

**II.4k Likvidace odpadu**

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce u navýšení 27% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz komunálního, tříděného a nebezpečného odpadu je v souč. době zajišťován na skládku / recyklační linku v Bystřici p. Hostýnem. V případě potřeby řešit umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr, lze využít plochy VZ; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz kap. A/I.6b návrhu.

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv. rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv.rok	%
vesnická zástavba	stav	393	3,8	77,66	0,2	15,53	93,19	100
	návrh	500		98,80	0,2	19,76	118,56	127,23
nárůst							<b>25,37</b>	<b>27,23</b>

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, byly v obci vytvořeny podmínky pro zajištění povinnosti ze zákona. V UP je vymezena stabilizovaná plocha VZ.1, kde je umožněna jako přípustná činnost:

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	POPIS
VZ.1	---	---	soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu)

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku.

### III - Konceptce uspořádání krajiny

#### III.4I Zeleň

(1) Území patří do Podbeskydské pahorkatiny a je charakteristické velkým podílem lesa. Plochy PUPFL zabírají 78 % rozlohy katastrálního území a nacházejí se zejména v severní části území Maleníku. ZPF zahrnují převážně intenzivně obdělávanou ornou půdu vyšší a průměrné bonity. V zemědělsky otevřené krajině jsou přítomny fragmenty liniové a plošné zeleně, zejména podél vodotečí. Území je díky plošnému zastoupení lesa ekologicky stabilní (KES=4,7). Provedenými pozemkovými úpravami se vytvořily podmínky pro zlepšení stavu (interakční zeleň, podél komunikací, PEO v krajině pro zadržování vody, plošná biotechnická zeleň dělící bloky ZPF). Zařazení pozemků do jednotlivých funkčních ploch NS, NSo, ZS zohledňuje mimo jiné rozvojové dokumenty obce a ORP Hranice, kterými jsou Plán společných zařízení, komplexní pozemková úprava v k.ú. Paršovice (11/2015) a Územní studie krajiny SO ORP Hranice (5/2019).

(2) Navržené krajinné opatření je v souladu s řešením ÚSES a pozemkovými úpravami. Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území a v souladu s Plánem společných zařízení a Územní studií krajiny SO ORP Hranice vymezuje plochy interakční zeleně (**NS č. K2, K3, K5-K7, K10-K14, K17, K19**), plochy zeleně ochranné (**NSo č. K9, K15, K20-K25**) a prvky ÚSES k založení (**NS č. K1, K8, K16, K18**). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

(3) Všechny navržené přírodně blízké opatření tvoří ucelený funkční systém ploch a liniových struktur umožňující migraci živočichů, zadržující vodu v krajině, snižující rychlost větru v otevřené krajině (snižování rizika větrné eroze). Základní kostrou jsou prvky ÚSES, na kterou navazují stávající a navrhované plochy lesa, interakční a doprovodné zeleně.

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NS	<b>K2, K3, K5, K6, K7, K10, K11, K12, K13, K14, K17</b>	interakční zeleň - zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti krajiny; zadržování vody v krajině, snížení účinků eroze; krajinné opatření
	<b>K1, K8, K16, K18</b>	lokální biokoridor ÚSES k založení; průchodnost krajinou pro organismy; zajištění provázanosti na sousední území; vymezenou v souladu s Plánem ÚSES ORP Hranice
NSo	<b>K9, K15, K20, K21, K22, K23, K24, K24</b>	protierozní opatření – extenzivní travní porosty
ZS	<b>R4</b>	zahrada / sad na vnějším okraji sídla v návaznosti na plochu č. R3

#### NS č. K2, K3, K5-K7, K10-K14, K17

Plochy interakční zeleně v krajině jsou stabilizační prvky podporující retenci vody v krajině. Současně se jedná o krajinné řešení sledující liniové struktury a sklon terénu, tj. plní rovněž protierozní funkci.

**NSo č. K9, K15, K20, K21, K22, K23, K24, K25**

Všechny plochy jsou plochami změny druhu pozemků, tj. změna orné půdy na trvale travní porosty. Jedná se o změnu hospodaření za účelem zadržování vody v krajině a snížení erozních účinků. Plochy jsou vymezeny s ohledem na morfologii terénu (sklonitost) v souladu s pozemkovými úpravami (Plán společných zařízení) .

**NS č. K1, K8, K16, K18** – viz kap. B/I.4 část III.4n

Plochy č. K1, K8, K16, K18 jsou návrhovými plochami lokálních biokoridorů ÚSES k založení. Všechny plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí založenou Plánem ÚSES ORP Hranice a v souladu pozemkovými úpravami (Plán společných zařízení) . Plochy K1, K16, K18 jsou chybějící části větve biokoridoru LK1 s návazností na k.ú. Opatovice a Rakov. Plocha K8 doplňuje část úseku nivního společenstva v návaznosti na sousední katastrální území Rakov a ÚSES vymezený v UP Rakov.

**ZS č. R4**

Plocha územní rezervy v návaznosti na plochu územní rezervy pro bydlení. Návrh plochy rovněž zohledňuje požadavek na změnu kultury plynoucí z pozemkových úpravy a změnu způsobu hospodaření. Účelem je vytvořit přechod sídla do krajiny a zadržování vody v krajině.

(3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství) a stromořadí podél liniových prvků (silnice, komunikace), Zeleň je umožněna i jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu.

(4) Podmínky využití pro plochy NS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinytvořného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Zalesnění nelesních pozemků je umožněno při okrajích stávajících lesních porostů, mýtin apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.*

### **III.4m Vodohospodářství**

(1) Řešeným územím protéká ve směru sever - jih Dolnoněčtický potok s bezejmennými přítoky a pramení zde Opatovický potok a potok Maleník. Území patří do povodí řeky Morava. Na horním toku Dolnoněčtického potoka se nachází soustava dvou malých vodních nádrží. Na provostranném přítokoku Dolnoněčtického potoka při společné hranice s k.ú. Rakov se nachází dvě menší vodní plochy. Všechny vodní plochy mají ekostabilizační funkci. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývají z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (NZ, NL, NS, NSo, NP) jako přípustná funkce. V zastavěném území jsou přípustné malé vodní plochy do 500 m<sup>2</sup> ve funkční ploše SV.

(2) Podmínky využití pro plochy W vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku.*

### **III.4n Územní systém ekologické stability**

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny s přihlédnutím ke koncepci založenou Plánem ÚSES ORP Hranice a Plánu společných zařízení. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí

opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální a regionální prvky ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

### (1) Nadregionální, regionální ÚSES

Řešeným územím prochází ve směru východ-západ osa nadregionálního biokoridoru **K 151** propojující nadregionální biocentrum Kostelecké polesí s nadregionálním biocentrem Oderská niva. Biokoridor je vymezen na stávajících lesních společenstvech, jehož součástí je vložené funkční regionální biocentrum 343 Maleník.

### (2) Lokální ÚSES

(2.1) Lokální ÚSES byl vymezen v souladu s Plánem ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice s tím, že bylo přihlédnuto k Plánu společných zařízení (přijaté komplexní pozemkové úpravy). Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno v celém rozsahu, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy), a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému ÚSES. Koncepční řešení ÚSES tak odpovídá Plánu ÚSES pro ORP Hranice.

(2.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do čtyř reprezentativních větví (LK1 - LK4) umožňující migraci organismů. Větev **LK 1** je situována na východní okraji území, prochází směrem sever-jih a je reprezentována lesním biokoridorem propojující biocentrum v k.ú. Opatovice s biocentrem v k.ú. Rakov. Jedná se o návrhové prvky č. K1, K16 a K18 k založení (převedení na TTP, zalesnění). Větev **LK2** prochází podél Dolnonětčického potoka a propojuje regionální biocentrum Maleník s biocentrem v k.ú. Dolní Nětčice. Větev LK2 je reprezentována vodním tokem a doprovodnými břehovými porosty. Navrhuje se plocha č. K8. Větev **LK3** propojuje regionální biocentrum Maleník s biocentrem v k.ú. Dolní Nětčice. Větev **LK4** je reprezentována osou potoka Maleník a propojuje regionální biocentrum Maleník s biocentrem v k.ú. Soběchleby.

(3.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležitý management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit žádoucímu cílovému stavu. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Regionální biocentrum <b>RC 343 „Maleník“</b> ; 806,11 ha na řešeném území – společenstva <b>mezofilní hájové, bučinné</b> (kulturní lesní porost)
Typ a název prvku ÚSES, parametry – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Nadregionální biokoridor <b>K 151</b> ; 1480 m celkem na řešeném území – společenstva <b>mezofilní hájová a bučinná</b> (kulturní lesní porost)
Lokální biokoridor <b>LK 1</b> (K151/OP01-RA02); 1060 m na řešeném území - společenstva <b>lesní</b> (kulturní lesní porosty, TTP)
Lokální biokoridor <b>LK 2 „Dolnonětčický potok“</b> (RA01 - 343); 460 m na řešeném území - společenstva <b>kombinovaná</b> (břehové porosty, vlhké louky, vodní tok)
Lokální biokoridor <b>LK 3</b> (343-DOL); 1620 m celkem na řešeném území - společenstva <b>lesní</b> (kulturní lesní porosty)
Lokální biokoridor <b>LK 4 „Potok Maleník“</b> (343-TYN); 850 m celkem na řešeném území - společenstva <b>lesní</b> (kulturní lesní porosty)



NÁVRH PRVKŮ ÚSES			chybějící části
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality	Výměra v ha
<b>NS č. K1</b>	navrhovaná část biokoridoru LK1	zalesnění (buk, dub, lípa)	0,79
<b>NS č. K16</b>	navrhovaná část biokoridoru LK1	dtto.	0,17
<b>NS č. K18</b>	navrhovaná část biokoridoru LK1	dtto.	0,41
<b>NS č. K8</b>	navrhovaná část biokoridoru LK2	zalesnění (jilm, jasan, javor, olše), břehové porosty, TTP	0,5
<b>celkem</b>			<b>1,87</b>

(3.4) Podmínky využití pro plochy NP vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajiny tvorby. Podmíněné přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.*

#### **IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Olomouckého kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2, A/I.3, B/I.4 zohledňující převážně přírodní, příp. technické limity v území.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umísťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vyloučením staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a staveb, zařízení a opatření pro rekreaci a cestovní ruch a oplocení je ve veřejném zájmu sledována ochrana krajinného rázu. Krajinný ráz je chápán jako dědictví, s jedinečnými znaky (morfologie, vodstvo, terénní pokryv) a identifikačními prvky (civilizační prvky). Vymezení staveb a opatření bylo učiněno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Cílený zásah do krajiny je v nezastavěném území omezen právě z důvodu omezení urbanizace, zachování fyzické průchodnosti a přírodních hodnot. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 50m<sup>2</sup>; u staveb pro myslivost do 30m<sup>2</sup> a u staveb pro vodní hospodářství do do 50m<sup>2</sup> s určenou výškovou regulací dává rámec pro umístování staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ je pak nutno posoudit v navazujících řízeních s ohledem na umístění v krajině a funkci záměru). U všech výše uvedených staveb je sledována především velikost objektů umísťovaných v nezastavěném území tak, aby se vyloučila výstavba objemově naddimenzovaných objektů a zabránilo se intenzifikaci výstavby v nezastavěné části krajiny. Velikost zastavěné plochy umožňuje realizaci takových staveb v nezastavěném území dle jednotlivých funkčních ploch, kdy každý jednotl. případ je individuálně posuzován s ohledem na ochranu krajinného rázu a charakter navrhované stavby – viz kap. A/I.6d výroku.

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na urbanistické hodnoty a limity v řešeném území – viz kap. A/I.6b, příloha č. 5.

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:  
<http://www.uur.cz/slovník2/>
- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:  
<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>
- ve slovníku pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:  
[https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum\\_Praha:Slovn%C3%ADk](https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk)

## V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

- (1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:
- koridor technické infrastruktury pro el. vedení VVN: **VT1 (ZÚR)** – vedení 400 kV č. 403 Nošovice - Prosenice, záměr ze ZÚR OK s přesahem do MSK

Veřejná prospěšnost pro stavbu dopravní a technické infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě koridoru el. vedení VVN se jedná o republikový záměr s přesahem na území Moravskoslezského kraje.

- (2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění jsou navrženy:
- prvky (biokoridory) ÚSES: **VU1, VU2, VU3, VU4** – migrační propustnost krajiny pro organismy

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro migraci organismů v širších územních vztazích, ochrana přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

## VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie byla stanovena pro plochy č. **Z6, Z7 a Z8** z důvodu jejich velikosti a potřeby podrobnější regulace budoucí zástavby a využití za účelem zapojení nové výstavby do urbanistické struktury sídla.

### B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

- (1) Z RURU pro správní obvod ORP Hranice vyplývají k řešení následující střety a problémy:
- chátrající objekt býv. objektu zeměděl. družstva
  - existence sesuvného území
  - riziko eroze
  - nízká úroveň podnikatelské aktivity, omezené možnosti pracovních příležitostí
- (2) V návrhu územního plánu byly výsledky z RURU vyhodnoceny a zpracovány následovně:
- Stávající areál býv. zeměděl. výroby při severním okraji zastavěného území je využíván k podnikání. ÚP je území vymezeno jako stabilizovaná plocha výroby a skladování. Důvodem je podpora podnikatelských aktivit a lokální zaměstnanosti.
  - Výskyt sesuvných území nepředstavuje riziko pro zástavbu – viz kap. B/I.2b, výkres č. B/II.2.
  - území náchylné k erozi jsou především otevřené plochy ZPF, tj. bloky půdy velkohospodářsky obdělávané. V Příloze č. 5 jsou v problémovém výkrese zobrazeny lokality se sklonitostí vyšší jak 3%. Tuto skutečnost zohledňovaly Komplexní pozemkové úpravy. ÚP tuto skutečnost reflektuje vymezením ploch přírodně blízkých opatření K1-K3, K5-K25 v souladu s Plánem společných zařízení.

(3) Obec Paršovice je v rámci posuzování RURU hodnocena kladně. Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplynulo, že je nutné posílit především přírodní pilíř.

### (3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně

Pozitivně je hodnoceno území obce z důvodu lesnatosti a vysoké přírodní hodnoty. Územní plán vymezuje 10 ha přírodě blízkých opatření. Další ekologicky stabilní plochy, zejména zeleň v krajině je přípustná funkce v plochách NZ.

### (3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

Služby, nerušící výroba jsou stabilizovány v plochách VD; plochy zemědělské výroby (VZ, VZ.1) jsou rovněž stabilizovány. Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj drobného a středního podnikání stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

### (3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně

Obec má dobré dopravní spojení se správním centrem, městem Hranice. Občanská vybavenost je vzhledem velikosti obce přijatelná. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro komunitní aktivity stabilizací ploch občanského vybavení a vymezením plochy č. Z9.

**(3.4) Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Hranice (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.**

## B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 01. 07. 2019 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

### (2) Demografická analýza – pro obec Paršovice:

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující průzkumy a rozbor

V letech 2000 – 2018 realizováno (dokončeno) 28 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 28 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 1,5 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2000: 382

Počet obyvatel v r. 2018: 393

- Z toho vyplývá nárůst 0,6 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek v r. 2018: 127

Počet obyvatel v r. 2018: 393

- Z toho vyplývá v roce 2015 obsazenost: 3,1 obyvatele / 1bj

- V roce 2011 z celkového počtu domů určených k trvalému bydlení 127 bylo 2 bj (1,5%) neobydlených.

#### Závěr:

V obci Paršovice v období 2000-2018 dochází k pozitivní migraci rychlostí 0,6 obyv. / rok. Na straně bydlení došlo k nárůstům 1,5 RD / 1 rok. Počet neobydlených bytů tvoří cca. 2% stávajícího bytového fondu. Z výše uvedeného lze konstatovat, že výstavba nových bytových jednotek je doprovázena přirozenou generační výměnou obyvatelstva doprovázenou negativní migrací.

### (3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

*(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):*

Obecně k metodice *(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno):*

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

Plochy pro bydlení

V platném ÚP obce Paršovice ve znění změny č. 3 byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.06.2019		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
B1	0,86	0	0,86	Vymezeno jako zastavitelná plocha.
B2	0,62	0,28	0,34	Část vymezeno jako součást zastavěného území, část jako zastavitelná plocha.
B3	0,13	0	0,13	Vymezeno jako zastavitelná plocha.
B4	0,84	0	0,84	Plocha zrušena.
B5	0,06	0	0,06	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B7	0,3	0,3	0	Plocha využita a vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
<b>celkem</b>	<b>2,81</b>	<b>0,58</b>	<b>2,23</b>	

Celkem v ÚP obce Paršovice vymezeno zastavitelných ploch ..... **2,81 ha**  
 ploch územních rezerv ..... **0 ha**  
 Doposud nevyužitých zastavitelných ploch vč. proluk ..... **2,23 ha (89%)**  
 Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavitelné plochy ..... **0,47 ha**

**potřeba nových zastavitelných ploch**

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Přerov bylo evidováno ke dni 31.12.2016 celkem 2074 cizinců, v obci Paršovice není evidován žádný obyv. z cizí státní příslušnosti.

● Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Paršovice dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlí domů	Období výstavby							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	2011-2018	
125	13	26	16	19	9	16	12	<b>44,4</b>

Obnova bytového fondu ..... 125 RD/55 let

● Potřeba zastavitelných ploch/10let

Požadavky vyplývající z demografického vývoje ..... 2 b.j.  
 Požadavky vyplývající z migrace ..... 0 b.j.  
 Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu ..... 20 b.j. z toho nová výstavba 30% (odhad)  
 Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti ..... 15 b.j.  
 Celkem ..... 2+0,3x20+15=23 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

30% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení ..... 7 b.j.  
 70% bytů v rodinných domech v zóně bydlení ..... 16 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 200 – 1 800 m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství  
 1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 000 – 3 000m2 plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení..... 16 x 0,15 =2,4ha

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně smíšené.....7 x 0,25 =1,75 ha

Rezerva 10% .....(2,4+1,75)\*0,1=0,42ha

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem ..... 2,4+1,75+0,42= 4,57 ha

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
Z1	BV	0,15	0,36	2		2	3,0	6
Z2			0,88	5		5		15
Z3			0,34	4		4		12
Z4			0,06	1		1		3
Z5			0,09	1		1		3
Z6			0,96	6		6		18
Z7			0,82	6		6		18
Z8			0,96	5		5		15
<b>celkem</b>			<b>4,47</b>	<b>30</b>		<b>30</b>		<b>90</b>
R1	BV	0,15	0,57	4		4		12
R2			1,92	12		12	36	
R3			0,43	3		3	9	
<b>celkem</b>			<b>2,92</b>	<b>19</b>		<b>19</b>		<b>57</b>

**Závěr:**

**ÚP obce**

**Potřeba zastavitelných ploch**

**Návrh ÚP Paršovice**

**rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 2,23 ha**

**odhad 4,57 ha**

**rozsah zastavitelných ploch 4,47 ha**

**plochy územních rezerv 2,92 ha**

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje je stanovena na 4,47ha. V návrhu ÚP obce Paršovice je vymezeno 2,81 ha zastavitelných ploch, z čehož je 2,23 ha nevyužito pro daný účel. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚP obce s tím, že 3 plochy byly převzaty do návrhu. Nad rámec ploch řešených v původním UP bylo nově vymezeno: 4,47-2,23=2,24 ha. Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. V ÚP Paršovice je teoreticky uvažováno s **30 bytovými jednotkami**, což představuje teoretický přírůstek cca. **90 obyvatel**. Navržená bilance odpovídá za předpokladu pokračování trendu pozitivní migrace z let 1998 – 2018 návrhovému období cca. 30 let a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

● **Plochy pro rekreaci**

V platném ÚP obce Paršovice byla vymezena zastavitelná plocha R1 pro provozní budovu s hygienickým zázemím v návaznosti na fotbalové hřiště, plocha R2 pro víceúčelové hřiště u budovy kulturního domu, pro a plocha R3 pro dětské hřiště v návaznosti na fotbalové hřiště:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.07.2019		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
R1	0,05	0,05	---	Vymezeno jako součást zastavěného území.
R2	0,79	---	0,79	Záměr zrušen.
R3		---		Záměr realizován. Vymezeno jako součást zastavěného území.

**B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Dle schváleného zadání územního plánu Paršovice byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o

posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracovááno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

### **(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracovááno vyhodnocení vlivů Územního plánu Paršovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

### **(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno**

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

## **B/1.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **B/1.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Paršovice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří 23% z celkové plochy správního území obce Paršovice řešeného územním plánem (250,27 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

#### **(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ**

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.03.00 (I.), 3.09.10 (I.), 6.14.00 (I.), 6.12.00 (I.)
- 3.11.10 (II.), 3.42.10 (II.), 3.58.00 (II.), 6.12.10 (II.), 6.14.10 (II.), 6.43.00 (II.)
- 3.14.10 (III.), 3.43.10 (III.), 3.45.11 (III.), 6.43.10 (III.), 3.59.00 (III.), 3.06.10 (III.), 6.14.40 (III.), 6.24.11 (III.)
- 3.15.50 (IV.), 3.14.50 (IV.), 3.20.11 (IV.), 3.20.14 (IV.), 3.49.11 (IV.), 3.63.00 (IV.), 6.26.14 (IV.), 6.20.21 (IV.), 6.20.41 (IV.), 6.49.11 (IV.)
- 6.20.24 (V.), 6.26.44 (V.), 6.49.41 (V.)

#### **(2) Údaje o investicích do půdy**

Ve správním území obce Paršovice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v navržených plochách přírodního charakteru: č.

**K1-K3, K5, K6, K8-K19** - vzhledem k charakteru navrhované funkce (vegetace) systém odvodnění nebude dotčen. V případě ploch č. **Z6-Z9** je využití podmíněno odborným odpojením drenáží a zachování funkčnosti zbylého systému. V případě plochy č. **Z10, Z11** (chodník, pěšina) vzhledem k charakteru stavby ke střetu nedochází.

### **(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Areály býv. zeměděl. výroby slouží pro drobnou řemeslnou výrobu, skladování a nejsou pro primární výrobu využívány. Na SV okraji při k.ú. Valšovice je umístěn areál dřevovýroby.

### **(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

(4.1) Nezastavěná část obce Paršovice je velkohospodářsky zemědělsky intenzivně využívána – zejména orná půda. **Zemědělský půdní fond zahrnující ornou půdu, zahrady, travní porosty zaujímá 22% rozlohy katastrálního území.** Zornění půdy představuje dle dat katastru nemovitostí z celkové výměry ZPF cca **77%**, trvalé travní porosty 16 % a zahrady 7 % z celkové výměry ZPF. Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem z toho :	250,27 ha z toho:	22 % k.ú. Paršovice z toho :
orná půda	192,38 ha	77 % ZPF
trvalé travní porosty	40,64 ha	16 % ZPF
zahrada	17,25 ha	7 % ZPF

(4.2) Vnější okraj obce Paršovice je tvořen částečně sady a zahradami, jež dále přechází v ornou půdu či travní porosty. Les se nachází především při severním okraji území. Otevřená zeměděl. krajina bez biotechnické zeleně je náchylná k erozi. Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 4,7. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u KES > 3.0 se jedná o území přírodní a přírodě blízké krajiny s převahou ekologicky stabilních ploch a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny byly v řešeném území vytvořeny podmínky pro ekologickou rovnováhu krajiny (vymezení ploch **NZ, NS, NSo, NL, NP**).

### **(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability**

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území, ekologická funkce, rekreační funkce).

(5.2) K zajištění ekologické stability byly územním plánem Paršovice vymezeny a stabilizovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/I.4, část III.4n). K doplnění systému ekologické stability jsou navrženy plochy č. K1, K8, K16, K18. Dále byly navrženy plochy přírodně blízkých opatření č. K2, K3, K5-K7, K10-K14, K17, K19 a plochy protierozní zeleně č. K9, K15, K20-K25. Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch činí 18,69 ha, v jejichž důsledku se mírně navyšuje KES o z hodnoty 4,7 na **4,95**.

	plocha k.ú. ha	koef.	plocha ha	Kes	stabil. Ekosystémy	nestabil. Ekosystémy	Kes
orná půda		0,14	176,05	0,040			
louka		0,62	9,46	0,009			
pastvina		0,68	37,6	0,041			
zahrada	623,12	0,5	15,31	0,012	1,820	1128,440	228,090
sady		0,3	0	0,000			
PUPFL		1	1062,68	1,705			
vodní plocha		1	3,39	0,005			
ostatní		0,1	40,67	0,007			
							<b>4,947</b>

Koef koeficient ekologické významnosti dle landuse



(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch **nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu** na ponechávané navazující nezastavěné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

#### (6) Údaje o administrativní organizaci území

(6.1) V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačeny hranice katastrálního území obce Paršovice (k. ú. Paršovice). Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 01. 07. 2019 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č.B/II.3).

(6.2) Podmínky využití pro plochy NZ vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch ZPF (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Umístění drobné architektury v plochách zemědělských jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Zalesnění pozemků ZPF je umožněno pouze v případech, kdy pozemek navazuje na stávající lesní plochu. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/1.6b výroku*

#### (7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

*Pozn.: barevně vyznačené plochy v tabulkách = plochy (zábory) převzaté z ÚP obce Paršovice – viz výkres č. B/II.3*

#### PLOCHY PŘEVZATÉ Z ÚP obce Paršovice

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

#### **a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV),**

Navrženo pro bydlení je celkem 8 lokalit č. **Z1-Z8**. Plochy č. Z1, Z3, Z4 a část ploch č. Z2, Z7 byly řešeny v předchozím UP obce a byly převzaty s korekcí z důvodu zachování kontinuity územního rozvoje a legitimního očekávání. Plochy č. Z1, Z2, Z3, Z6, Z7, Z8 scelují zastavěné území do kompaktního tvaru; plochy č. Z4, Z5 jsou části zahrad v prolukách. Všechny plochy jsou situovány při okraji obce a rozvíjejí stávající sídelní strukturu obce za účelem sjednocení hranice sídla. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/1.4 část II.4d. Celková výměra ploch pro bydlení je 4,47 ha, z čehož 0,76 ha je převzato z ÚP obce Paršovice. Nárok na zábor ZPF je 4,4 ha, z čehož se jedná o půdy I. až V. tř. ochrany, přičemž půdy nejvyšší kvality zahrnují 1,11 ha, 0,17 ha jsou půdy průměrné kvality a 3,12 ha jsou půdy podprůměrné kvality. Z hlediska kultury se převážně jedná o zahrady. Dopady na reálný zábor ZPF budou oproti rozsahu ploch menší – jsou stanoveny regulativy pro využití ploch (kap. A/1.6b) tak, že 60% z rozsahu ploch zůstane nadále v ZPF jako zahrada / sad. Využití ploch č. Z6, Z7 je podmíněno zpracováním

územní studie. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť půdy nižší bonity se nachází v území především při okraji katastru, což je z hlediska jednak rozvoje sídla rovněž ochrany krajiny nežádoucí.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
Z1	BV	0,36	0,36	0,36	0,26	0,1	0	0	0	0	0	0,36	0	bydlení v rodinných domech - venkovské
Z2		0,88	0,88	0,88	0,18	0,4	0	0,3	0	0	0	0,88	0	dtto.
Z3		0,34	0,34	0,34	0	0,26	0	0,08	0	0	0,17	0,17	0	dtto.
Z4		0,06	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	dtto.
Z5		0,09	0,09	0,08	0	0,08	0	0	0,06	0,02	0	0	0	dtto.
Z6		0,96	0,09	0,96	0,73	0,15	0	0,08	0	0,33	0	0,63	0	dtto.
Z7		0,82	0	0,82	0,04	0,72	0	0,06	0	0,48	0	0,33	0,01	dtto.
Z8		0,96	0	0,96	0	0,18	0	0,78	0	0,22	0	0,73	0,01	dtto.
<b>CELKEM</b>		<b>4,47</b>	<b>1,82</b>	<b>4,4</b>	<b>1,21</b>	<b>1,89</b>	<b>0</b>	<b>1,3</b>	<b>0,06</b>	<b>1,05</b>	<b>0,17</b>	<b>3,1</b>	<b>0,02</b>	

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/1.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – je stanovena podmínka koeficientu zastavěnosti 0,4, tj. min. 60% zůstane nadále v ZPF jako zahrada – viz kap. A/1.6b návrhu. V případě ploch č. Z1, Z3, Z4 byl rozsah záborů řešen již v předchozím ÚP obce Paršovice a nově jsou vymezeny plochy č. Z2, Z5-Z8.

Realizace záměru v plochách č. Z1-Z8 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR.

#### b) Předpokládané záborů půdního fondu – plochy občanského vybavení (OV)

Plocha č. Z9 zohledňuje požadavek obce na rozšíření občanské vybavenosti v návaznosti na stávající plochu. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4h. Celkový rozsah záborů je 0,29 ha, přičemž se jedná o ornou půdu I. a V. tř. ochrany.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
Z9	OV	0,29	0	0,29	0,29	0	0	0	0,12	0	0	0,17	0	občanské vybavení
<b>CELKEM</b>		<b>0,29</b>	<b>0</b>	<b>0,29</b>	<b>0,29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,17</b>	<b>0</b>	

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů) v hospodářsky slabých regionech je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytvářet plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro bydlení, rekreaci

a zaměstnanost. Realizace záměru v ploše Z9 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plocha č. Z9 navazuje na zastavěné území.
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

### c) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy dopravní infrastruktury (DS)

Plocha č. **Z10** je vymezena za účelem zvýšení průchodnosti územím pro pěší. Plocha č. **Z11** zohledňuje požadavek obce na realizaci chodníku ke hřbitovu. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4i. Celkový rozsah záborů je 0,06 ha, přičemž se jedná o ornou půdu II. a IV. tř. ochrany.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
Z10	DS	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	pěšina
Z11	DS	0,07	0	0,06	0,06	0	0	0	0	0,04	0	0,02	0	chodník
<b>CELKEM</b>		<b>0,19</b>	<b>0</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,04</b>	<b>0</b>	<b>0,02</b>	<b>0</b>	

Řešení různých forem dopravy, zvyšování komfortu dopravy a zvyšování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PÚR ČR a v ZÚR OK – viz kap. B/I.2b, B/I.2c. Realizace záměru v ploše Z11 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR OK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací –
- ke střetu s provedenými melioracemi nedochází

### d) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy smíšené nezastavěného území (NS, NSo)

Navrženo je celkem 24 ploch přírodně blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část III.4i, n. Jak je uvedeno výše, 22% rozlohy území tvoří ZPF, z čehož větší část se nachází na plochách vyšší kvality. Lesní komplex se nachází na severním okraji řešeného území, zbytek jsou bloky zemědělské půdy s fragmenty zeleně. Otevřená intenzivně obhospodařovaná krajina je náchylná k erozi. Plochy č. **K1-K3, K5-K8, K10-K14, K16-K19** jsou návrhem interakční a biotechnické zeleně, tj. k ochraně krajiny před erozí, zvýšení biodiverzity krajiny, retence vody a zvýšení prostupnosti pro organismy. Plochy č. **K9, K15, K20-K25** jsou návrhem protierozních opatření. Rozsah záborů činí 11,78 ha; z větší části se jedná o TTP a ornou půdu. Důvodem je vytvoření podmínek pro migraci organismů a zvýšení ekologické stability krajiny. Plochy č. K1-K3, K5-K25 byly řešeny v rámci pozemkových úprav.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF				z toho v tř. ochrany ZPF I (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF II (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF III (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF IV (ha)	z toho v tř. ochrany ZPF V (ha)	popis
					orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost						
K1	NS	0,79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	biokoridor ÚSES
K2		0,86	0	0,32	0,32	0	0	0	0	0,08	0	0,22	0,02	interakční zeleň
K3		1,0	0	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0,05	0,05	0	interakční zeleň

K5		0,05	0	0,05	0	0,05	0	0	0	0,01	0,04	0	interakční zeleň	
K6		0,27	0	0,11	0	0	0	0,11	0	0,11	0	0	interakční zeleň	
K7		0,03	0	0,02	0	0	0	0,02	0	0,02	0	0	interakční zeleň	
K8		0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	biokoridor ÚSES	
K10		0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	interakční zeleň	
K11		0,36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	interakční zeleň	
K12		2,94	0	0,54	0	0	0	0,54	0	0,26	0,18	0	0,1	interakční zeleň
K13		0,15	0	0,16	0,16	0	0	0	0	0,05	0,06	0	0,05	interakční zeleň
K14		0,21	0	0,21	0,21	0	0	0	0	0,02	0,16	0,03		interakční zeleň
K16		0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		biokoridor ÚSES
K17		0,14	0	0,14	0,14	0	0	0	0,06	0,07	0	0,01	0	interakční zeleň
K18		0,41	0	0,21	0,21	0	0	0	0	0,04	0,03	0,12	0,02	biokoridor ÚSES
K19		0,28	0	0,28	0,28	0	0	0	0	0,06	0	0,22	0	interakční zeleň
K9	NSo	0,31	0	0,31	0	0	0	0,31	0	0	0,03	0,28	0	zatravnění
K15		0,76	0	0,76	0	0	0	0,76	0	0	0	0,28	0,48	zatravnění
K20		2,5	0	2,2	1,63	0	0	0,57	0	1,19	0,14	0,26	0,61	zatravnění
K21		4,18	0	3,96	0,21	0,4	0	3,35	0	1,66	0,4	1,71	0,19	zatravnění
K22		0,77	0	0,77	0	0	0	0,77	0	0	0,5	0,27	0	zatravnění
K23		1,04	0	1,04	0	0	0	1,04	0	0	1,03	0,01	0	zatravnění
K24		0,76	0	0,76	0	0	0	0,76	0	0	0	0,47	0,29	zatravnění
K25		0,21	0	0,21	0	0	0	0,21	0	0,1	0,05	0,06	0	zatravnění
<b>CELKEM</b>		<b>18,69</b>	<b>0</b>	<b>11,78</b>	<b>2,89</b>	<b>0,09</b>	<b>0</b>	<b>8,44</b>	<b>0,06</b>	<b>3,46</b>	<b>2,55</b>	<b>4,0</b>	<b>1,71</b>	

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR OK – viz kap. B/I.2c. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě navržených ostatních ploch přírodně blízkých opatření se jedná o realizaci významných krajinných prvků ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch krajinné zeleně, ploch přírodních a sídelní zeleně pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodně blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci - viz podmínky využití ploch – viz kap. A/I.6b
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství (plochy č. K1, K8, K16, K18) podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu
- rozsah a vlastní umístění všech navržených ploch přírodně blízkých opatření zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (nadřazenou územně plánovací dokumentaci vč. zpracovaných plánů (Plán ÚSES ORP Hranice, Plán společných zařízení); návaznost na sousední katastrální území, příp. již realizované záměry) – předložené řešení je komplexním návrhem. Návrh jednotl. ploch je odůvodněn v kap. B/I.4 část III.4I, m. Obnova či realizace prvků ÚSES, VKP je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

#### Závěr:

**Celkový dopad všech navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle níže uvedené tabulky dosahuje 16,53 ha.** V řešeném území Paršovice převažují zemědělské půdy nejvyšší a průměrné bonity ( půdy II., III. tř. ochrany ZPF). Z celkového rozsahu záborů ZPF připadá 71 % na záборы pro realizaci ekologicky stabilních ploch ÚSES a krajnotvorných opatření. Navržené plochy krajinné zeleně nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF. Záборы pro bydlení tvoří 27 %; 2% jsou záборы pro občanské vybavení a 0,4% pro dopravní infrastrukturu. Je třeba zohlednit:

- 1) z plochy záborů určených pro bydlení přechází v rozsahu 0,7 ha (16%) z předchozího územního plánu
- 2) záборы ZPF na realizaci přírodně blízkých opatření se nevztahují

**Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:**

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	%	Druh pozemku				Třída ochrany				
				orná půda	zahrady	sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
<b>BV</b>	plochy pro bydlení	4,4	26,8	1,21	1,89	0	1,3	0,06	1,05	0,17	3,1	0,02
<b>OV</b>	plochy občanského vybavení	0,29	1,8	0,29	0	0	0	0,12	0	0	0,17	0
<b>DS</b>	plochy dopravní infrastruktury	0,06	0,4	0,06	0	0	0	0	0,04	0	0,02	0
<b>NS, NSo</b>	plochy smíšené nezastavěného území	11,78	71	2,89	0,09	0	8,44	0,06	3,46	2,55	4,0	1,71
		<b>16,53</b>	<b>100</b>	<b>4,45</b>	<b>1,98</b>	<b>0</b>	<b>9,74</b>	<b>0,24</b>	<b>4,55</b>	<b>2,72</b>	<b>7,29</b>	<b>1,73</b>

Realizaci územního plánu k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu dochází. Důvodem je skutečnost výskytu kvalitní zemědělské půdy. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny všechny potenciální územní možnosti pro rozvoj obce, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, liniových prvků krajinné zeleně a umístování vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a zásad stanovených územním plánem. Předloženým návrhem územního plánu Paršovice je sledován dlouhodobý vývoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení) a je také řešena veřejná infrastruktura a uspořádání krajiny při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb.). Navržené řešení je tak přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

### **B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1356,43 ha) zauímají plochy lesů 78% (1055,42 ha). Lesy mají hospodářský a přírodní charakter. Plochy lesa se nacházejí především v severní části území .

(2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Do pásma 50m od okraje lesa nezasahuje žádná z navržených zastavitelných ploch.

(4) Podmínky využití pro plochy NL vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch lesa (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku*

### **B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části**

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **34** listů A4 na stranách 1 až 67. Grafická část odůvodnění obsahuje **3** výkresy č. **B/II.1 až B/II.3**:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho příloha č. 5 jsou doplňující průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu.

#### **Použité zdroje:**

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.geologickasluzba.cz](http://www.geologickasluzba.cz)

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

Povodňový informační systém, [www.povis.cz](http://www.povis.cz)

PRVK OK, <http://mapy.kr-olomoucky.cz/prvk/>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07\_2013, [http://geoportal.jsdi.cz/geoportal\\_RSDCR/default.aspx](http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx)

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZÚR OK, UAP OK, [www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz)

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

#### **Územní plán obce**

Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Hranice (Drahotuše, Slavíč, Valšovice), Opatovice, Rakov, Týn nad Bečvou